Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 70 (10461) | Суббота, 22 марта 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Борьба за под'ём сельского хозяйства и задачи печати

Февральский Пленум Центрального Ко- ета ВКП(б) принял развернутую про- мму под'ема сельского хозяйства в по- военный период. Усилия партии и на- а направляются ныне на то, чтобы обес- чить такой под'ем сельского хозяйства, торый позволил бы в кратчайший срок дать обилие продовольствия и сельско- яйственного сырья в нашей стране.

В борьбе за осуществление этой важней- й народнохозяйственной задачи видная ть принадлежит нашей большевистской чати и в первую очередь газетам.

В нынешних условиях, когда в деятель- сти партийных организаций по руковод- ву сельским хозяйством на первое место лжны быть выдвинуты живая организа- рская работа и политическое воспитание сс, значение печати возрастает во много рат.

Первейшая обязанность газет — довести о сознания каждого колхозника, каждого аботника МТС и совхоза решения Февраль- кого Пленума ЦК ВКП(б), в живой и до- одчивой форме рассказать труженикам кол- озной деревни о величии поставленных артией задач, об их высоких обязанностях еред Родиной, перед народом.

Позавчера в «Правде» было опубликовано исьмо товарищу Сталину от работников ельского хозяйства Алтайского края. Слав- ые хлеборобы Алтая, воодушевленные талинской программой дальнейшего укре- ления колхозного строя, поднимают знамя сесоюзного соревнования работников со- иалистического земледелия и животновод- тва в честь 30-й годовщины Великого ктября. Всемерно распространить замеча- ельный почин алтайцев, поднять колхоз- ые массы в поход за высокий урожай — еотложная задача печати.

Указом Президиума Верховного Совета ССР присвоено звание Героя Социалисти- еского Труда за получение высоких уро- аев в 1946 году прославленным передо- икам сельского хозяйства. Сотни лучших юдей колхозной деревни награждены рденами Советского Союза. Партия и пра- ительство высоко ценят замечательный пыт стахановцев колхозного производ- ва, видят в распространении этого опыта мадный источник для под'ема всего ьского хозяйства.

Большевистской печати присуще чуткое, мательное отношение ко всему новому, ячее стремление внедрять это новое. на из самых благородных, самых насущ- х задач наших газет состоит сейчас том, чтобы добиться широчайшего рас- странения передового опыта в борьбе за сокий урожай, в организации труда в хозах, в механизации полевых работ, развитии животноводства. Шире, чем а бы то ни было, надо предоставить буну газет передовикам сельского хо- тва, показывающим образцы самоот- женной, упорной борьбы за высокие уро- . Наша печать должна поднимать этих ей на щит славы, учить на их опыте труженников социалистических полей. а примера — великая сила, и нужно олной мере использовать ее для дости- ния общего успеха.

равильно строит свою работу в этом шении саратовская областная газета ммунист». Она открыла на своих страни- отдел «Трибуна передового колхозного а». За последнее время редакция рас- ала читателям о методах борьбы за йчивые урожаи колхозников сельхозар- «Большевик», об опыте работы колхоза Реввоенсовета, о производственном колхоза им. Карла Маркса на год и т. д.

рьба нашей партии за под'ем сельского йства пред'являет к печати новые, по- нные требования. До сих пор многие газеты неудовлетворительно освещали сы сельского хозяйства. Редакции га- вникали глубоко в работу колхозов шинно-тракторных станций, проходили коренных вопросов колхозного строи- ства. Иные газетные работники счита- что нет ничего проще, чем писать на озные темы. Приехал в деревню, собрал лько положительных или отрицатель- фактов — и корреспонденция готова. нно в результате такого легкого под- к делу в газетах появляются мате- ы поверхностные и малоквалифициро- ые. В них нет ни анализа, ни поучи- ных предложений, ни освещения фак- и явлений с принципиальных полити- их позиций.

зять, к примеру, практику работы га- «Советская Белоруссия». Известно, что в республике имели место крупнейшие недостатки в деле восстановления и развития сельского хозяйства; партийные и советские органы слабо руководили колхозами и МТС. Газета, однако, не помогала партийным организациям преодолевать эти недостатки. Больше того, она нередко замазывала их, не решалась выступать с острой большевистской критикой. «Советская Белоруссия» отражает жизнь деревни бессистемно. Материалы по вопросам сельского хозяйства, публикуемые в газете, носят часто совершенно случайный характер. В них нет и попытки всесторонне анализировать работу колхозов и МТС, показать причины успеха одних и неуспеха, отставания других. Газета по существу не имеет плана освещения подготовки к весеннему севу. Редакция не прилагает усилий для организации нужного оперативного материала из тех районов, которые отстают в проведении предпосевных работ. Серьезным упущением редакции белорусской газеты является также то, что она крайне слабо пропагандирует опыт передовиков колхозного производства.

Подобные недостатки имеют место и в работе некоторых других республиканских, краевых и областных газет. Нельзя мириться с этими недостатками! Обкомы и крайкомы ВКП(б), ЦК компартий союзных республик обязаны принять все меры к тому, чтобы значительно улучшить в газетах освещение вопросов сельского хозяйства и партийно-политической работы в деревне. Речь идет в первую очередь о повышении идейно-политического уровня публикуемых материалов.

Газеты должны писать о работе колхозов, совхозов, машинно-тракторных станций с глубоким и всесторонним знанием дела; писать так, чтобы каждое выступление било в цель, чтобы оно приносило практическую помощь работникам сельского хозяйства, способствовало выбору наилучших приемов и методов борьбы за высокий урожай; писать так, чтобы печатное большевистское слово будило мысль, повышало политическую и производственную активность тружеников деревни. Острое оружие газеты — самокритика. Смело вскрывать недостатки, критиковать ошибки и промахи в работе МТС и колхозов, партийных и советских организаций, подтягивать отстающих до уровня передовиков — важнейшая обязанность нашей печати.

В южных районах страны начались весенние полевые работы. Успешное проведение сева является первым важнейшим шагом на пути осуществления постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б), на пути завоевания высокого урожая. С самого начала посевной кампании печать должна проявить подлинную оперативность, по-боевому бороться за успешное проведение весеннего сева, за высокую дисциплину и организованность. Следует учесть ошибку краснодарской газеты «Советская Кубань», которая запоздала с освещением полевых работ, не раскритиковала недостатки, выявившиеся в первые дни сева, и тем самым оказалась в хвосте событий.

Если редакция газеты хочет квалифицированно и умело освещать жизнь деревни, проведение сельскохозяйственных работ, она обязана постоянно заботиться о привлечении к участию в печати широкого актива селькоров, специалистов сельского хозяйства, партийных и советских работников.

Сила нашей печати — в ее партийности. Партийные комитеты обязаны повседневно направлять деятельность газет, поднимать их значение в хозяйственной и политической жизни.

В связи с этим следует особо сказать о районных газетах. Многие из них работают неудовлетворительно, не справляются со своими задачами, а райкомы партии мирятся с отсталостью и низким уровнем своих газет, не руководят ими. Пора покончить с таким неправильным, небольшевистским отношением к печати. Секретарь райкома должен помнить, что, если он выпускает из своих рук газету, не интересуется ее содержанием, он тем самым лишает районную партийную организацию важнейшего рычага руководства массами. Сейчас, когда неизмеримо повышается ответственность райкома партии за состояние и развитие сельского хозяйства, необходимо поднять роль районной газеты, использовать ее для укрепления организационной и политической работы в деревне.

Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) — боевая программа деятельности всех партийных организаций, большевистская программа для всей нашей печати.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении орденами СССР передовиков сельского хозяйства республик, краёв и областей за получение высоких урожаев

(Продолжение. Начало в № от 20 марта)

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

За получение высоких урожаев пшеницы и ржи

49. **Лагутину** Валентину Ивановну — звеньевую колхоза «Красный партизан» Таганрогского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 30 центнеров с гектара на площади 42,5 гектара.

50. **Леонтьеву** Марию Ильиничну — звеньевую зернового совхоза «Тихорецкий» Тихорецкого района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай пшеницы 27,6 центнера с гектара на площади 30 гектаров.

51. **Лезченко** Анастасию Авакумовну — звеньевую колхоза имени ОГПУ Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 33 гектара.

52. **Лопатина** Герасима Петровича — бригадира колхоза имени Кирова Гурьевского района Кемеровской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 62 гектара.

53. **Мадоян** Осик Арамовну — звеньевую колхоза имени Буденного Калининского района Армянской ССР, получившую урожай пшеницы 38 центнеров с гектара на площади 10 гектаров.

54. **Мальчик** Анну Константиновну — председателя колхоза имени Ленина Болотнинского района Новосибирской области РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 50 гектаров.

55. **Марченко** Филиппа Никитовича — управляющего отделением зернового совхоза «Целинский» Целинского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 27,1 центнера с гектара на площади 121 гектар.

56. **Матешвили** Ивана Георгиевича — бригадира колхоза имени Жданова Цителицкаройского района Грузинской ССР, получившего урожай пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 52 гектара.

57. **Мигулину** Пелагею Ивановну — звеньевую колхоза «Красный пахарь» Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай пшеницы 28,6 центнера с гектара на площади 10,6 гектара.

58. **Миничяна** Мушега Овсеповича — звеньевого колхоза «Нор-Кянг» Ноемберянского района Армянской ССР, получившего урожай пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 12 гектаров.

59. **Митченко** Павла Михайловича — председателя колхоза «Азовочерноморский» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 56 гектаров.

60. **Михеева** Илью Ивановича — бригадира колхоза «Красный герой» Крутинского района Омской области РСФСР, получившего урожай озимой ржи 26 центнеров с гектара на площади 75 гектаров.

61. **Махнева** Григория Максимовича — бригадира колхоза «Новая жизнь» Богдановичского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 24 гектара.

62. **Монако** Анну Федоровну — звеньевую колхоза им. Буденного Красноармейского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 27 гектаров.

63. **Москвину** Антонину Сергеевну — звеньевую колхоза «Красный пахарь» Бакалинского района Башкирской АССР, получившую урожай ржи 26 центнеров с гектара на площади 15 гектаров.

64. **Мошникову** Марию Афанасьевну — звеньевую колхоза им. Рогачева Кагановичского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 52,5 гектара.

65. **Нехорошкова** Александра Ефимовича — бригадира колхоза «Рассвет» Белоярского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 25,6 центнера с гектара на площади 45 гектаров.

66. **Обрышева** Василия Григорьевича — председателя колхоза им. Фрунзе Алейского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 28 центнеров с гектара на площади 80 гектаров.

67. **Осипова** Иллариона Петровича — председателя колхоза им. Сталина Даурского района Красноярского края РСФСР, получившего урожай зерновых культур 28,5 центнера с гектара на площади 56 гектаров.

68. **Осипова** Тимофея Кирилловича — старшего агронома зерносовхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 30,2 центнера с гектара на площади 201 гектар.

69. **Осокину** Ульяну Степановну — звеньевую колхоза «Новая жизнь» Алейского района Алтайского края РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 20 гектаров.

70. **Лантюхова** Андрея Семеновича — звеньевого колхоза «Красная Сибирь» Белоглазовского района Алтайского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 11 гектаров.

71. **Паньшина** Гавриила Александровича — бригадира колхоза «Закаленный боец» Коптеловского района Свердловской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 30 гектаров.

72. **Паньшину** Анну Федоровну — звеньевую колхоза «Закаленный боец» Коптеловского района Свердловской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 16 гектаров.

73. **Перепигай** Пелагею Корнеевну — звеньевую колхоза им. Молотова Роговского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 27,1 центнера с гектара на площади 61 гектар.

74. **Петренко** Анну Ивановну — звеньевую семеноводческого совхоза «Кубань» Гулькевичского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 8 гектаров.

75. **Петровского** Антона Исидоровича — агронома-семеновода зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области, получившего урожай пшеницы 30,2 центнера с гектара на площади 201 гектар.

76. **Петрученко** Валентину Петровну — бригадира колхоза им. Ленина Болотнинского района Новосибирской области РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 50 гектаров.

77. **Пиросманишвили** Ивана Иосифовича — председателя колхоза им. Жданова Цителицкаройского района Грузинской ССР, получившего урожай пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 52 гектара.

78. **Подольского** Григория Ивановича — механика отделения зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 30,2 центнера с гектара на площади 201 гектар.

79. **Попова** Василия Алексеевича — председателя колхоза «Красный Октябрь» Песчанокопского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 120 гектаров.

80. **Попова** Михаила Филипповича — бригадира колхоза «Восход социализма» Верхне-Муллинского района Молотовской области РСФСР, получившего урожай ржи 26 центнеров с гектара на площади 32 гектара.

81. **Плаксину** Екатерину Васильевну — звеньевую колхоза «Красный пахарь» Кореновского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 35 центнеров с гектара на площади 10,8 гектара.

82. **Проскурину** Татьяну Васильевну — бригадира колхоза «Путь социализма» Слободо-Туринского района Свердловской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 29 гектаров.

83. **Прудникова** Ивана Александровича — директора семеноводческого совхоза «Кубань» Гулькевичского района Краснодарского края РСФСР, получившего урожай пшеницы 25,1 центнера с гектара на площади 105 гектаров.

84. **Прядкину** Анну Павловну — звеньевую колхоза им. Молотова Темиргоевского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 25,2 центнера с гектара на площади 35 гектаров.

85. **Ростригину** Марию Матвеевну — звеньевую колхоза им. Ворошилова Красноармейского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 30 гектаров.

86. **Рычкову** Ульяну Михайловну — звеньевую колхоза «Красный Урал» Режевского района Свердловской области РСФСР, *получившую урожай пшеницы* 28 центнеров с гектара на площади 10 гектаров.

87. **Рязанцеву** Анну Егоровну — звеньевую колхоза им. Чапаева Целинского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 27 центнеров с гектара на площади 29 гектаров.

88. **Саблина** Александра Дмитриевича — старшего инженера зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 30,2 центнера с гектара на площади 201 гектар.

89. **Савченко** Лидию Васильевну — звеньевую колхоза «Красный маяк» Кагановичского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 26,3 центнера с гектара на площади 39 гектаров.

90. **Сапельникова** Ивана Афанасьевича — председателя колхоза «Красный Партизан» Таганрогского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 31,3 центнера с гектара на площади 61 гектар.

91. **Сатюкову** Марию Матвеевну — звеньевую колхоза им. Реввоенсовета МВО Советского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай озимой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 20 гектаров.

92. **Синиченко** Марию Михайловну — звеньевую семеноводческого совхоза «Кубань» Гулькевичского района Краснодарского края РСФСР, получившую урожай пшеницы 26,5 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

93. **Сергеева** Дмитрия Федоровича — бригадира колхоза «Заветы Ильича» Даурского района Красноярского края РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 29 центнеров с гектара на площади 53 гектара.

94. **Середа** Ивана Ивановича — управляющего отделением зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай пшеницы 30,2 центнера с гектара на площади 201 гектар.

95. **Серова** Василия Ефимовича — звеньевого колхоза им. Буденного Промышленновского района Кемеровской области, получившего урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 65 гектаров.

96. **Симовец** Серафима Никитовича — председателя колхоза им. Сталина Сальского района Ростовской области РСФСР, получившего урожай озимой пшеницы 26 центнеров с гектара на площади 260 гектаров.

97. **Соловьеву** Домну Алексеевну — звеньевую колхоза «Зерно» Локтевского района Алтайского края РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 25 центнеров с гектара на площади 25 гектаров.

98. **Старостину** Елизавету Ивановну — председателя колхоза «Победа» Егорьевского района Алтайского края РСФСР, получившую урожай яровой пшеницы 29 центнеров с гектара на площади 73 гектара.

99. **Субботина** Василия Павловича — тракториста тракторной бригады Пермской МТС Верхне-Муллинского района Молотовской области РСФСР, отличившегося при работе в тракторной бригаде, на участке *которой был получен урожай пшеницы и* ржи 19,5 центнера с гектара на площади 189 гектаров.

100. **Сун** Иосифа Евгеньевича — председателя колхоза им. Яровой Краснозерского района Новосибирской области РСФСР, получившего урожай яровой пшеницы 27,3 центнера с гектара на площади 144 гектара.

101. **Сыпченко** Нину Федоровну — агронома отделения зернового совхоза «Гигант» Сальского района Ростовской области РСФСР, получившую урожай пшеницы 30,2 центнера с гектара на площади 201 гектар.

(Продолжение следует)

В ЧЕСТЬ XXX ГОДОВЩИНЫ ОКТЯБРЯ

Новым трудовым под'ёмом отвечает колхозное крестьянство на призыв алтайцев

Растет трудовая активность

РОСТОВ-на-ДОНУ, 21. (Корр. «Правды»). 13 районов области ведут массовый сев ранних колосовых. В Песчанокопском районе уже засеяно 9 тысяч гектаров. Организованно приступили к полевым работам Сальский и Целинский районы. В Развиленском районе первым завершил сев ранних колосовых колхоз «1 Мая». За пять дней он засеял 432 гектара.

Призыв алтайцев вызвал новую волну трудового под'ема у хлеборобов Дона. В полеводческих и тракторных бригадах повсеместно состоялись собрания, на которых колхозники, рабочие МТС и совхозов берут на себя дополнительные обязательства. Коллектив Целинского ордена Ленина зернового совхоза обязался закончить сев в ближайшие 2—3 дня и собрать урожай не менее 110 пудов с гектара. Значительно сократили первоначально намеченные сроки полевых работ бригады Сандатовской МТС.

На собрании при обсуждении письма работников сельского хозяйства Алтайского края в колхозе имени Красных партизан, Таганрогского района, выступила знатная звеньевая Герой Социалистического Труда Валентина Романченко. Она заявила:

— Нет слов, чтобы выразить благодарность нашему правительству, партии и лично товарищу Сталину за высокую награду, *которую я получила за свой труд на социалистических полях.* Беру обязательство на закрепленном за звеном участке собрать озимой пшеницы не менее 35 центнеров с гектара, проса — не менее 20 центнеров, кукурузы — по 47 центнеров с гектара.

ПЕРЕДОВИКИ СЕВА

КРАСНОДАР, 21. (Корр. «Правды»). Все новые колхозы, МТС, совхозы Кубани заканчивают сев колосовых культур. План сева выполнили 10 районов. В числе передовых — Выселковский район. Колхозы «XII годовщина Октября», имени Чапаева, «Политотделец», «Красный партизан» сеют пшеницу и ячмень сверх плана. А всего в районе засеяно сверх плана более 800 гектаров. Идет массовый сев подсолнечника и трав.

В последние дни резко выдвинулись вперед колхозы Павловского района. В короткий срок они засеяли 14.500 гектаров. Пример, как надо бороться за сжатые сроки и высокое качество посевных работ, показали колхозники артели «Комсомолец». Они засеяли 526 гектаров колосовых за 4 дня. Половина площади засеяна перекрестным способом. Обсудив историческое постановление Пленума ЦК ВКП(б), колхозники решили добиться урожая зерновых не менее 120 пудов с гектара, подсолнечника — 90 пудов, кукурузы — 240 пудов.

В южных районах края поля уже покрываются зеленым ковром молодых всходов. Как определяют местные агрономы, всходы ранних февральских посевов хорошие, а в ряде мест отличные.

В ногу с передовиками

КУРСК, 21. (Корр. «Правды»). Звеньевая колхоза «Красный Октябрь», Рыльского района, Марфа Сергеевна Тюнина, несмотря на засуху, собрала в 1946 году по 500 центнеров сахарной свеклы с каждого гектара. Выше, чем у других звеньев, был у нее и урожай зерновых культур.

На 1947 год за звеном тов. Тюниной закреплено 16 гектаров озимой ржи, 2,5 гектара сахарной свеклы, 10 гектаров ячменя и другие культуры. Все шесть колхозниц звена энергично готовятся к весеннему севу. Проведено трехкратное снегозадержание. Вывезено и заготовлено 100 тонн местных удобрений, очищены семена, подготовлен сельскохозяйственный инвентарь.

— Алтайские колхозники в письме товарищу Сталину берут большие обязательства, — сказала тов. Тюнина. — Когда мы своим звеном намечали вырастить в 1947 году по 100 пудов ржи, 120 пудов ячменя и проса и по 1.000 центнеров сахарной свеклы с гектара, нам казалось, что больше этого мы не сумеем дать. Но разве наши земли хуже алтайских?

— Я была участницей областного совещания агрономов, где услышала много ценных советов. Я поняла, что мы еще далеко не всё сделали для того, чтобы завоевать большой урожай. Обсуждая письмо алтайских колхозников, наше звено решило применить на своих участках все достижения *агрономической науки, шагать в ногу с передовиками,* вырастить высокий урожай. На призыв работников сельского хозяйства Алтайского края наши колхозники отвечают дружной работой. 30-ю годовщину Октября мы встретим новыми успехами.

Дадим стране больше хлеба!

ЯРОСЛАВЛЬ, 21. (Корр. «Правды»). Колхозники орденоносного колхоза «Горшиха» вчера по радио слушали письмо алтайских крестьян к товарищу Сталину. Вечером оно стало предметом обсуждения в колхозной конторе, куда пришли бригадиры и многие другие колхозные активисты.

— Алтайские хлеборобы по праву первыми обратились с письмом к товарищу Сталину, — заявил бригадир Смирнов. — Они заслужили этого своим честным, добросовестным трудом, хорошим урожаем на своих полях. Мне очень по душе пришлось их обязательство. Нашей стране нужно очень много хлеба, и колхозы должны дать его. Я считаю, что в этом деле алтайцев поддержат все советские крестьяне.

Колхоз «Горшиха» давно готов к весеннему севу.

— В текущем году, — сказала Мария Скорнякова, секретарь парторганизации, — нам надо особенно широко применить звеньевую систему организации труда и оправдавшую себя индивидуальную сдельщину. Сейчас у нас создано 10 звеньев высокого урожая. Этого мало. Число их надо увеличить. Я думаю, что мы с честью выполним свои обязательства — соберем по 17 центнеров зерна с гектара. Это будет нашим лучшим ответом алтайским крестьянам, а также нашей партии и товарищу Сталину на их заботу о колхозах.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении сотрудников Радиевого института Академии наук СССР

За выдающиеся научные достижения в асти изучения радия, радиоактивных ементов и за содействие развитию ра- евой промышленности Советского Союза, связи с 25-летием существования Радие- го института Академии наук СССР награ- ть:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

Хлопина Виталия Григорьевича — академ- ка, директора института.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Лукирского** Петра Ивановича — члена-корреспондента Академии наук СССР, заведующего физическим отделом института.

2. **Никитина** Бориса Александровича — члена-корреспондента Академии наук СССР, заведующего лабораторией института, ранее заместителя директора.

3. **Старика** Иосифа Евсеевича — члена-корреспондента Академии наук СССР, заместителя директора института.

(Продолжение следует).

Пленум ЦК КП(б) Белоруссии

МИНСК, 21. (Корр. «Правды»). Состоялся пленум ЦК КП(б) Белоруссии, обсудивший задачи Белорусской партийной организации по осуществлению постановления Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период». С докладом выступил председатель Совета Министров БССР тов. П. К. Пономаренко.

Докладчик рассказал о значительной работе, проведенной в республике после изгнания оккупантов по восстановлению посевных площадей, животноводства и других отраслей колхозного производства, восстановлению МТС и МТМ, а также общественных построек в колхозах и жилых домов колхозников. При огромной и все возрастающей помощи союзного правительства, при повседневном личном внимании товарища Сталина к нуждам Белоруссии сельское хозяйство республики неуклонно растет.

— Однако,— говорит тов. Пономаренко,— как совершенно правильно отмечено в постановлении ЦК ВКП(б) от 25 января 1947 года по отчетному докладу ЦК КП(б)Б, восстановление посевных площадей и животноводства в республике проходило крайне низкими темпами. Более 20 процентов колхозников за прошлый год не выработали минимума трудодней. В ряде районов материальные условия жизни колхозников остаются все еще тяжелыми.

Докладчик излагает конкретные меры, которые предстоит осуществить в республике для того, чтобы в ближайшие три года достигнуть и превзойти довоенный уровень в развитии земледелия и животноводства.

В течение 1947—1948 г.г. посевные площади в республике надо увеличить почти на 1.200 тысяч гектаров. В текущем году, в частности, посевные площади яровых и озимых зерновых культур должны возрасти на 604 тысячи гектаров. Намного расширяются посевные площади под крупяными культурами, картофелем, льном, каучуконосами.

Огромную работу предстоит проделать в республике по под'ему урожайности. Многое надо сделать для успешного проведения весеннего сева. В этой связи тов. Пономаренко подробно говорит о предстоящих неотложных работах.

По докладу развернулись оживленные прения. Секретарь Полоцкого обкома партии тов. Клещев в своем выступлении признал, что обком партии неудовлетворительно руководит сельским хозяйством и область еще не готова к весеннему севу.

Тов. Клещев критикует руководителей республиканской конторы «Глававтотракторосбыта», которые проявляют мало заботы о снабжении МТС остродефицитными запасными частями, а также Министерства сельского хозяйства Белорусской ССР за плохое планирование.

Секретарь Бобруйского обкома партии тов. Гласов отметил, что Министерство сельского хозяйства БССР и Белорусская Академия наук не изучают опыта стахановцев колхозного производства и не распространяют его. Оратор говорит, что в Бобруйской области, как и в целом по республике, крайне медленно идет восстановление и освоение осушенных до войны болотных земель, являющихся наиболее урожайными. Министерство мелиорации республики стоит в стороне от этого большого дела. Планы осушения на 1947 год явно занижены, их нужно пересмотреть.

Вопросам подготовки семенного материала, правильной организации семеноводства многолетних трав, посевам люпина посвятил свое выступление действительный член Белорусской Академии наук тов. Жебрак.

О серьезных недостатках в работе Госплана и Министерства сельского хозяйства республики по планированию сельскохозяйственного производства и размещению культур говорил секретарь Гродненского обкома партии тов. Калинин. Он также обратил внимание пленума на неправильное планирование Госпланом БССР лесовырубок, что приводит к обезлесиванию целых районов и отрицательно сказывается на сельском хозяйстве.

Секретарь Барановичского обкома партии тов. Закурдаев обратил внимание на то, что партийные организации западных районов мало занимаются единоличными хозяйствами. Думают, что крестьяне сами и посеют, сами и уберут. Подобные рассуждения ничего общего не имеют с принципами большевистского руководства хозяйством.

Тов. Закурдаев говорит, что коренной недостаток в планировании посевных площадей и сельскохозяйственных культур в западных районах заключается в том, что для единоличных крестьянских дворов эти планы не носят обязательного государственного характера.

Директор Минского тракторного завода тов. Решетняк обратился к пленуму с просьбой оказать максимальную помощь заводу — важнейшей народнохозяйственной стройке республики. Эта стройка переживает сейчас большие трудности из-за отсутствия строительных материалов и фактически находится в состоянии консервации.

Секретарь Калинковичского райкома партии тов. Мельников подверг критике Министерство сельского хозяйства республики, которое игнорирует такое важное дело, как массовая агротехническая и зооветеринарная учеба колхозников.

Заместитель заведующего оргинструкторским отделом ЦК КП(б) Белоруссии тов. Протазанов на убедительных примерах показал, как еще плохо многие райкомы и обкомы КП(б) Белоруссии руководят первичными партийными организациями в деревне. Речицкий райком партии Гомельской области в течение года обсудил на заседаниях бюро 130 различных вопросов и среди них лишь один вопрос был посвящен работе сельских парторганизаций. Секретари этого райкома не бывают на собраниях сельских парторганизаций, не выступают с докладами, не учат, не воспитывают сельских партийных руководителей. Это относится и к обкому партии. Из 330 вопросов, обсужденных Гомельским обкомом за 1946 год и за два месяца текущего года, лишь один вопрос касался работы сельских парторганизаций.

Бобруйский обком партии за это время обсудил 616 вопросов, Полесский — 362. Но и тот и другой обкомы лишь по одному разу вынесли на заседания бюро вопросы о работе сельских территориальных и колхозных парторганизаций.

Невниманием обкомов и райкомов к сельским коммунистам об'ясняется слабость партийно-организационной и партийно-политической работы в деревне. Лучшие люди деревни слабо вовлекаются в партию. Так, в Витебской области в ряды партии за весь прошлый год и два месяца этого года принято всего 15 колхозников. Лишь двоих крестьян за это же время приняла в свои ряды гродненская областная партийная организация.

На пленуме выступил секретарь ЦК КП(б) Белоруссии тов. Н. И. Гусаров.

— Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б),— говорит тов. Гусаров,— программа нашей деятельности. Большевикам Белоруссии предстоит трудная работа по восстановлению сельского хозяйства, по залечиванию глубоких ран, нанесенных ему немецкими захватчиками.

Тов. Гусаров сосредоточивает внимание пленума на задачах повышения руководящей роли партийных органов в под'еме сельского хозяйства.

В работе партийных организаций часто имеют место самотек, кампанейщина, говорит тов. Гусаров. Наступила пора весеннего сева, — создается необходимое напряжение, а потом — снова затишье. Наши руководящие работники начинают заниматься под'емом паров только тогда, когда обнаруживают прорыв или когда об этом напомнят сверху. Вспашка паров должна быть неот'емлемой, составной частью весенней сельскохозяйственной кампании.

Партийные организации должны по-настоящему взять в свои руки дело развития животноводства. Необходимо добиться прекращения падежа скота, бороться с яловостью, полностью обеспечить поголовье кормами, развернуть повсеместно строительство скотных дворов.

Тов. Гусаров подчеркивает необходимость быстро закончить ремонт тракторов и инвентаря, испытать тракторы до выхода в поле, подготовить живое тягло, мобилизовать все внутренние возможности для пополнения семенного фонда.

Важнейшая задача партийной организации — неустанно пропагандировать успехи колхозного строя, бороться за соблюдение Устава сельхозартели. Необходимо всему крестьянству показывать опыт передовых колхозов, находить пути успешного преодоления послевоенных трудностей. Здесь особенно важная роль принадлежит сельским райкомам партии. Это — центральное звено руководства сельским хозяйством. Надо поднять значение райкомов, отучить их от кампанейщины в работе и недифференцированного подхода к колхозам.

В заключение тов. Гусаров призвал руководителей партийных организаций возглавить всенародное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Октябрьской социалистической революции, сделать соревнование гласным, поощрять новаторов, показывать широко опыт передовиков, вовлечь в социалистическое соревнование все крестьянство, всех тружеников социалистического земледелия республики.

Пленум ЦК КП(б) Белоруссии полностью одобрил историческое постановление Пленума ЦК ВКП(б) и обязал все партийные организации республики по-большевистски его выполнять.

По обсужденному вопросу принято соответствующее постановление.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении народного артиста РСФСР Гайдебурова П. П. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в области советского театрального искусства, в связи с 70-летием со дня рождения и 50-летием творческой деятельности, наградить народного артиста РСФСР **Гайдебурова** Павла Павловича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 21 марта 1947 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении народного артиста РСФСР, лауреата Сталинской премии Скоробогатова К. В. орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в деле развития советского театрального искусства и в связи с 60-летием со дня рождения наградить народного артиста РСФСР, лауреата Сталинской премии **Скоробогатова** Константина Васильевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 21 марта 1947 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении профессора Арцыбашева С. А. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с 60-летием со дня рождения и 35-летием научной и педагогической деятельности наградить профессора 1 Московского медицинского института **Арцыбашева** Сергея Александровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 21 марта 1947 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении профессора Мержанова М. Т. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с 60-летием со дня рождения и 35-летием научной, инженерной и педагогической деятельности наградить профессора Бежицкого института транспортного машиностроения **Мержанова** Мирона Тарасовича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 21 марта 1947 г.

Поднять роль парторганизаций на заготовках леса

От корреспондента «Правды» по Архангельской области

Вельский леспромхоз — одно из крупных лесозаготовительных предприятий области. Важский лесопункт этого леспромхоза имеет мощную механизированную базу: автомобили для вывозки леса, автодеррики на погрузке древесины, две передвижных электростанции. Леспромхоз выполнил государственный план заготовки и вывозки леса в 1946 году. Его нельзя назвать отстающим. Но какие огромные резервы на этом предприятии остаются неиспользованными!

Средняя производительность труда на заготовке леса составила всего 2,3 кубометра на человека в день, или 67,7 процента к норме. Производительность труда падает. Из 350 рубщиков леса норму выполняют всего 120 человек. Такое же положение на навалке и свалке, подвозке и вывозке древесины. В чем же дело?

...В маленькой комнате Важского механизированного лесопункта друг против друга длительное время сидели начальник лесопункта тов. Григорьев и парторг обкома ВКП(б) тов. Домашников. Последнему казалось, что он, наблюдая за каждым движением тов. Григорьева, осуществляет право контроля хозяйственной деятельности администрации. Тов. Домашников считает своей большой заслугой то, что он добился снятия с работы тов. Григорьева.

Вместо того, чтобы вдумчиво относиться к подбору кадров, помогать им, во-время критиковать их, местная парторганизация предпочитает проявлять «инициативу» в быстрейшей замене хозяйственных и технических руководителей лесопункта. Подобной «инициативой» отличаются не только Вельский райком партии и парторг обкома ВКП(б) на лесопункте, но также и трест «Двинолес».

Партийно-политическая работа в Вельском леспромхозе запущена. В этом повинен в первую очередь тов. Домашников, который увлекся поединком с начальником Важского лесопункта и разными мелочными хозяйственными делами, упустив при этом главное.

Не так давно тов. Домашников возвестил через районную газету:

— Среди коллектива нашего лесопункта все шире разгорается соревнование!

Это утверждение далеко от истины. Партийная организация не руководит соревнованием. На производственных участках нет ни стенгазет, ни плакатов, ни досок показателей. Передовиков производства не популяризируют, их опыт не распространяется. Агитколлектив сразу же по окончании выборов в Верховный Совет прекратил свою работу. Даже газеты, которых выписывается вполне достаточно, не доходят до лесорубов.

Вельский райком партии и его секретарь тов. Акиньков поверхностно руководят лесными предприятиями, беспечно относятся к организации партийно-политической работы на лесозаготовках. За прошлый год, например, райком не принял в кандидаты партии ни одного лесоруба, ни одного мастера леса.

Почти в каждом решении о ходе лесозаготовок Вельский райком ВКП(б) записывает: «Обратить особое внимание на укомплектование звеньев, бригад, правильную организацию труда, недопустимость сменяемости рабочих в бригадах». Такие же категорические требования о применении бригадного метода исходят также и от «Главсевероблеса», от Министерства лесной промышленности, треста «Двинолес», областного комитета ВКП(б) и облисполкома. О бригадном методе постоянно пишут газеты «Правда Севера» и «Лесник Севера», называя его исключительно ценным и оправдавшим себя на практике.

Этот метод в самом деле очень ценен. Он позволяет освободить квалифицированных лесорубов от подсобных работ, дает возможность правильно использовать новых рабочих, помогает им приобрести квалификацию, обеспечивает более высокое качество заготовляемой древесины. Но странное дело: в Вельском леспромхозе на ручной заготовке леса нет ни одной бригады. Лесорубы, как в старину, рубят лес в одиночку и парами.

Стоило бы, однако, первичным партийным организациям, райкому партии прислушаться к голосу передовых рабочих, как они узнали бы много полезного для себя. В леспромхозе, например, есть такие стахановцы, как тт. Боровской, Горбунов и другие, которые ежедневно заготовляют по 8—10 кубометров леса на тех участках, где остальные лесорубы заготовляют по 2—3 кубометра. Тт. Боровскому и Горбунову много раз предлагалось пойти в бригаду, но они всякий раз доказывают невыгодность работы в бригаде.

Квалифицированные лесорубы правы. Тов. Горбунов за 65 дней заработал 8.890 рублей. Если бы он работал в звене с двумя подсобными рабочими, занятыми обрубкой и сжиганием сучьев, то он недополучил бы почти 3 тысячи рублей, зато заработок подсобников автоматически увеличился бы на такую сумму. Суть дела в том, что Министерство лесной промышленности СССР ввело тарифно-квалификационную систему, которая не обеспечивает правильной оплаты труда. В бригадах искусственно повышается заработок неквалифицированных рабочих за счет уменьшения заработка опытных лесорубов.

Уравниловка имеет место в оплате труда рабочих и других специальностей — навальщиков и свальщиков. Лесорубы постоянно говорят о том, что это тормозит рост производительности труда на лесозаготовках. Однако партийные органы, в том числе и Архангельский обком партии, продолжают твердить в своих решениях о необходимости внедрять бригадный метод, обходя вопрос об уравниловке, которая сковывает силы.

Следует повысить роль партийных организаций в работе лесных предприятий, ликвидировать запущенность партийно-политической работы на лесозаготовках Архангельской области.

К. ПЕТРОВСКИЙ.

О Тимашевском сахарном комбинате

ТИМАШЕВО. (По телеграфу). Коллектив Тимашевского сахарного комбината, включившись в социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Октября, систематически перевыполняет государственный план. Но отгрузка продукции организована плохо. Руководители Куйбышевской железной дороги не выделяют вагонов. В настоящее время на складах комбината скопилось сахара-рафинада больше чем на 150 вагонов. Комбинат не имеет помещений для хранения готовой продукции. К тому же территория предприятия находится под угрозой затопления весенними водами.

Директор комбината не раз обращался к начальнику «Главсахара» Министерства пищевой промышленности СССР тов. Сторожуку за помощью. Но последний даже не считает нужным ответить руководителю предприятия на тревожные просьбы и телеграммы.

От редакции: Телеграмма из Тимашева свидетельствует о возмутительных фактах бюрократического отношения руководителей «Главсахара» Министерства пищевой промышленности СССР к законным требованиям коллектива сахарного комбината.

Редакция «Правды» полагает, что министр пищевой промышленности СССР т. Зотов и министр путей сообщения т. Ковалев окажут комбинату немедленную помощь.

КОММУНИСТЫ СВЕРДЛОВСКА ОРГАНИЗУЮТ ПОМОЩЬ КОЛХОЗАМ

СВЕРДЛОВСК, 21. (Корр. «Правды»). Партийные организации Свердловска принимают меры для оказания помощи колхозам. Октябрьский райком ВКП(б) командировал в деревню 40 партийных, хозяйственных и научных работников. Они помогут сельским коммунистам в организационном и хозяйственном укреплении колхозов и проведении предпосевных работ. По инициативе коммунистов-учителей в Молотовском районе комплектуются библиотеки для колхозников. Коммунисты медицинского института подготавливают отправку в районы полевых походных аптечек.

Партийная организация передовой МТС

БРЯНСК. 21. (Корр. «Правды»). Бюро обкома партии заслушало отчет секретаря первичной парторганизации Ларневской МТС тов. Лобеко.

Ларневская МТС считается лучшей в области. В прошлом году ее коллектив перевыполнил план по всем видам работ.

Успех МТС в значительной мере об'ясняется тем, что партийная организация правильно осуществляет контроль над хозяйственной деятельностью администрации, умело ведет работу среди трактористов и других работников станции.

Сейчас Ларневская МТС полностью подготовилась к весеннему севу. Трактористы и бригадиры прошли специальную подготовку на курсах. Партийная организация ознакомила всех рабочих и служащих МТС с постановлением февральского Пленума ЦК ВКП(б). В ответ на решение Пленума трактористы взяли обязательство перевыполнить план тракторных работ.

Бюро обкома признало работу партийной организации Ларневской МТС удовлетворительной и предложило райкомам партии и первичным парторганизациям МТС использовать опыт ее работы.

Несколько советов колхозам восточных районов

В ряду больших задач, поставленных февральским Пленумом ЦК ВКП(б) перед работниками сельского хозяйства, главное место занимает задача резкого увеличения производства зерна, значительного расширения посевных площадей под зерновыми культурами и повышения их урожайности.

Пленум Центрального Комитета ВКП(б) подверг суровой критике партийные, советские и сельскохозяйственные органы нашей Курганской области и других восточных районов, медленно восстанавливающих посевные площади и урожайность зерновых культур, особенно основной продовольственной культуры — яровой пшеницы. Пленум предложил уже в нынешнем году значительно увеличить площади яровой пшеницы в колхозах и совхозах.

С глубоким удовлетворением встретили колхозники Курганской области и всего Зауралья это указание нашей партии, учитывающее многолетнюю практику и жизненный опыт здешних крестьян. За последние годы у нас недостаточно обращали внимания на яровую пшеницу. Большую часть площадей старались занять под озимую рожь на пару, которая в Зауралье не давала устойчивых урожаев. Искусственное внедрение сверхранних и слишком ранних посевов яровой пшеницы, а также замена ее озимой рожью нередко приносили большой вред нашему хозяйству. Конечно, в условиях Курганской области нельзя совсем не иметь озимых посевов. В годы, когда первая половина лета в смысле осадков бывает благоприятней второй его половины, урожаи озимой ржи получаются неплохие. Рожь должна оставаться в севообороте колхозов (в наших условиях она должна занимать до 10 проц. по всей площади зерновых).

Многолетний опыт, накопленный в колхозе «Заветы Ленина», Шадринского района, и данные по истории Зауральского земледелия научили нас умело приспосабливаться к условиям климата, наиболее выгодно использовать богатства земли и в результате получать высокие урожаи.

Из года в год мы боролись за повышение урожайности яровой пшеницы, стремясь использовать все преимущества десятипольного севооборота, введенного в колхозе еще в 1940 году.

За последние четыре года колхоз «Заветы Ленина» получал такой средний урожай (в центнерах с гектара):

Культуры	1943 г.	1944 г.	1945 г.	1946 г.
Яровая пшеница	8	11.7	9.9	13.7
Рожь	9.1	7.2	5.8	—
Овес	4.3	12.9	7.3	8.1

Несмотря на то, что озимая рожь занимала пар, а яровая пшеница высевалась на менее ценных землях, она все же давала выше урожай, чем озимая рожь. Даже в неблагоприятном для уборки 1946 году колхоз собрал высокий урожай пшеницы, с честью выполнил поставки хлеба государству, засыпал семенные фонды и выдал колхозникам по 1,2 килограмма хлеба на трудодень.

Успехи нашего колхоза об'ясняются не какой-то случайностью, а всесторонним учетом и правильным использованием местных условий, и мы можем с уверенностью сказать, что при соблюдении определенных правил урожай зерновых и прежде всего яровой пшеницы в наших условиях всегда может быть высоким и устойчивым.

Каковы же эти особенности зауральского земледелия? Что нужно сделать в ближайшие 2—3 года, чтобы восстановить и превзойти довоенные урожаи зерна?

В постановлении Пленума ЦК ВКП(б) определены основные условия получения высокого урожая. Прежде всего необходимо высококачественно готовить почву. Яровую пшеницу в условиях Курганской и соседних областей нужно размещать по чистым парам, по пласту сеяных многолетних трав, по пласту целинных и многолетних залежей, поднятых с осени, и по зяблевой вспашке.

В целях уничтожения сорняков и прежде всего бича зауральских полей — овсюга—обработку паров следует начинать с осени или, в крайнем случае, ранней весной лущевкой и дискованием, а также подборонкой боронами «Зигзаг» в три — четыре следа. Это позволит закрыть влагу в почве и вызовет быстрое и дружное прорастание семян сорных трав, особенно овсюга. После появления всходов сорняков поля сразу пашутся на полную глубину, вслед за плугом производится хорошее боронование, предупреждающее иссушение почвы.

В течение всего летнего периода до вспашки пара во второй раз производится систематическое поверхностное рыхление с целью уничтожения всходов сорных трав и задержания влаги в почве. Непременно следует бороновать пары после больших летних дождей.

Во второй половине августа или несколько позже производится вторая вспашка (без боронования). В тех случаях, когда на паровом поле много осота или других многолетних сорняков, следует пахать пар не два, а три раза в течение лета.

На полях, сильно заросших многолетними сорняками, имеющими мощную корневую систему (пырей, желтый осот), лучше не спешить со вспашкой пара до момента основательного иссушения почвы. Пар на таких засоренных полях следует поднимать в разгар июньской жары. После пахоты его надо оставлять на некоторый период в гребнях, чтобы корни сорных трав высыхали и теряли способность к прорастанию. Для ускорения «прогорания» почвы при пахоте надо делать неполный оборот пласта, оставляя пласт на гребне.

Для возмещения утерянной влаги на таком пару нужно использовать осадки второй половины лета, повторяя боронование или культивацию после каждого сильного дождя. В конечном счете влаги в таком пару будет вполне достаточно для нормального развития растений.

Чтобы получить устойчивый урожай яровой пшеницы, необходимо учитывать все своеобразие природных условий Зауралья с его коротким и в большинстве случаев жарким летом.

В Курганской области первая половина лета чаще всего бывает сухой. Вторая половина — влажная. Осень начинается рано, и заморозки возможны уже в начале сентября. Надо так рассчитывать сельскохозяйственные работы, чтобы период вегетации каждой культуры и сорта приходился на наиболее благоприятные сроки.

Многолетние наблюдения показывают, что яровая пшеница, посеянная в конце апреля или в начале мая, сильно страдает от июньской засухи и не использует июльских дождей. В то же время слишком запоздалые посевы не всегда успевают до заморозков созреть.

Пленум ЦК ВКП(б), учитывая особенности Сибири и Зауралья, признал необходимым в колхозах и совхозах сеять два сорта яровой пшеницы — скороспелой и позднеспелой, что позволит использовать момент сева на пользу урожаю, лучше бороться за качество сева. Позднеспелым сортом в данное время может быть «Мильтурум 0321», а скороспелым—«Лютесценс 0956» или «062». Для «Мильтурума» лучший срок сева — вторая декада мая, а для «Лютесценса» — третья декада мая. При наличии двух сортов пшеницы можно ее сеять целых двадцать дней — с 10 по 31 мая, что облегчит условия весенних сельскохозяйственных работ. Зерновые же культуры с еще более коротким периодом вегетации можно сеять позднее: овес — с 25 мая до 5 июня, а ячмень — даже до 10 июня.

Под посев сорта «Мильтурум 0321» следует выбирать участки, наиболее чистые от овсюга и от других скороспелых сорняков. В третьей декаде мая, т. е. ко времени сева скороспелой яровой пшеницы, эти сорняки вырастают и легко уничтожаются предпосевной обработкой.

Ранний период весенних работ — конец апреля и начало мая—лучше всего использовать на задержание в почве влаги путем боронования пара и зяби и ранней весенней пахоты на поднятых с осени полях.

При соблюдении этих условий посева основной культуры — яровой пшеницы— мы сможем предохранить ее от последствий летних засух и ранних осенних заморозков.

Наряду с расширением посевов яровой пшеницы зауральским колхозникам следует внедрять и посевы масличных: рыжика и горчицы. Эти культуры не требуют большого ухода, высевать их можно поздно, убирать в последнюю очередь и притом комбайнами. Средний урожай масличных— 8—10 центнеров с гектара. Этими культурами можно засевать довольно большие площади — до сотни и более гектаров на средний колхоз. Со 100 гектаров посева нетрудно получить тысячу центнеров семян, которые дадут более 300 центнеров масла и 700—800 центнеров жмыха — ценнейшего корма для скота.

Серьезнейшим вопросом для колхозов Зауралья является введение и освоение севооборотов с применением травосеяния многолетних трав. У нас нехватает семян многолетних трав. Значит ли это, что мы должны задерживать введение севооборотов из-за нехватки семян трав? Вполне возможно и необходимо начать вводить многопольные севообороты, даже не имея в наличии семян многолетних трав, временно занимая поля, предназначенные под травы, дополнительным паром. Использование 30 проц. посевной площади под парами позволит значительно очистить поля от злостных сорняков, подготовить эти поля под многолетние травы, создать условия для выращивания яровой пшеницы, используя дополнительную площадь, временно занятую парами вместо трав.

По разработанной схеме перехода к 10-польному севообороту без посева многолетних трав мы намечаем иметь следующие поля: 1 — пар, 2 — зерновые, 3 — однолетние травы на сено, 4 — зерновые, 5—пар, 6 и 7 — зерновые, 8 — пар, 9 и 10 — зерновые.

Одновременно с введением севооборота каждый колхоз должен позаботиться о создании в ближайшие два—три года собственных семенных фондов многолетних трав. Для центральной лесостепной части Зауралья лучше культивировать клевер, для южной части — люцерну с примесью тех или иных злаковых многолетников. Американский пырей вряд ли следует рекомендовать для дальнейшего его распространения на наших полях, так как с семенами американского пырея в почву попадает много семян дикого пырея, чем сильно заражается почва, да и сено от американского пырея получается довольно грубым.

Решающее значение для дальнейшего развития зауральского земледелия имеет обеспечение МТС тяжелыми дизельными тракторами, запасными тракторными частями, хорошим прицепным инвентарем. В текущем году необходимо повсеместно соблюдать глубину пахоты не менее 20—22 сантиметров, полностью пустить в дело все имеющиеся предплужники, широко применять дисковые и лемешные лущильники.

Самоходные комбайны в первую очередь следовало бы дать зауральским и западносибирским колхозам, чтобы высвободить из-под уборки тракторный парк на пахоту зяби. В наших условиях сроки под'ема зяби крайне ограничены, так как к половине октября земля уже промерзает.

Всемерно следует внедрять сконструированную тов. Богачевым узкорядную дисковую сеялку «СБ-48». Она прекрасно себя показала в прошлом году на севе яровых и озимых. Такая сеялка, оставляющая междурядия в 7 сантиметров, правильно распределяет и хорошо заделывает семена, способствует появлению дружных всходов.

В заключение хотелось бы остановиться еще на одном вопросе, имеющем немаловажное значение для под'ема сельского хозяйства.

Наша агрономическая наука немало занималась вопросом под'ема урожайности центрального Зауралья и Западной Сибири. Однако и до сих пор остается много нерешенных задач в организационно-хозяйственной жизни колхозов, во внедрении достижений науки в колхозную практику. Необходимо приблизить наши научные учреждения к колхозам. Для этого, по-моему, следует в каждом районе выделить колхозы, в которых культивировать показательные образцы ведения колхозного производства. Каждый такой опытный колхоз должен стать своеобразной творческой лабораторией по всем отраслям производства (полеводству, животноводству, садоводству, огородничеству), по внедрению новых методов организации труда, по широкому применению достижений агрономической науки.

Во главе этих колхозов следует поставить опытных работников сельского хозяйства. Надо послать в эти колхозы агрономов и зоотехников, обеспечить их машинами, сельскохозяйственным инвентарем, горючим. Существование подобных опытных баз научно-исследовательской работы непосредственно в колхозах позволит изучать все вопросы сельского хозяйства в обычных производственных условиях, быстрее передавать накопленный опыт другим колхозам, быстро двигать вперед дело внедрения новых машин, применения передовых агротехнических мероприятий, новых сортов растений, лучшего опыта ведения коллективного хозяйства.

Т. МАЛЬЦЕВ.
Полевод колхоза «Заветы Ленина», депутат Верховного Совета СССР.
Шадринский район, Курганской области.

Об экономическом единстве Германии и уровне германской промышленности

В хоре голосов, рекламирующих свои «рецепты» решения германской проблемы, на-днях можно было снова услышать голос небезызвестного Ванситтарта, которому в Англии кое-кто создал репутацию «специалиста» по германским делам. Политическое лицо Ванситтарта в такой степени известно не только советским читателям, но и за рубежом, что можно было бы пройти мимо его очередного выступления, если бы в нем не раскрывалось существо позиции и тактических маневров в германском вопросе некоторых кругов Англии и США.

«Экономическая программа» Ванситтарта для Германии *вполне ясна*. Ее сущность выражают два «требования», для «обоснования» которых Ванситтарт мобилизовал все запасы своего увядающего темперамента и сомнительного красноречия. Во-первых, Ванситтарт настаивает на том, чтобы Германия была лишена возможности развивать свой экспорт. Во-вторых, он требует отказа от выполнения репарационной программы, утвержденной Берлинской конференцией. Не представляет особого труда разобраться в том, куда ведут подобного рода «экономические программы», рассматривающие проблемы Германии только с одной точки зрения — с точки зрения подчинения германской экономики интересам иностранного капитала. Именно поэтому в них уделяется такое большое внимание «регулированию» германского экспорта, которое, наряду с закреплением позиций английских и американских концернов в германской промышленности, должно обеспечить превращение Германии в экономический придаток Великобритании и США.

Этой же основной установкой определяются и позиции Ванситтарта и его единомышленников в репарационном вопросе. Ванситтарт, конечно, горой стоит за то, чтобы Германия заплатила репарации, и притом в огромных размерах, но только в один адрес — в адрес Англии и США. Ванситтарт потому и выступает против выполнения решений Берлинской конференции по репарационным вопросам, что противопоставляет им свою одностороннюю программу репараций.

Так выглядит один из «рецептов» решения германской проблемы, не только пользующийся явной поддержкой и признанием некоторых английских и американских кругов, но и находящий свое отражение в практической политике оккупационных властей в английской и американской зонах оккупации.

Некоторые черты современного положения в Западной Германии

Оценивая положение в Западной Германии, английский журнал «Экономист» приходит к выводу, что здесь наблюдается «апокалиптическое стечение катастроф». С подобной характеристикой можно было бы согласиться, если бы она не создавала впечатления, будто универсальная дезорганизация и беспорядок, о которых пишет журнал, являются результатом действия стихийных сил, об'ективных трудностей, не поддающихся устранению. В действительности дело обстоит иначе. Экономические трудности в западной зоне не в малой мере вызваны определенной политикой оккупационных властей.

Чтобы создать видимость хоть какого-нибудь об'яснения причин столь плачевных результатов своего хозяйничания, представители англо-саксонских оккупационных властей иногда глухо, намеками, а иной раз и открыто заявляют, будто все дело в решениях Берлинской конференции, которая, мол, установила заниженные нормы промышленного развития. В некоторых органах англо-саксонской печати эта тема буквально не сходит со страниц.

Но даже журнал «Экономист», который, разумеется, не отстает от моды, вынужден был раз'яснить некоторое время тому назад, что подобного рода «аргументация» бьет мимо цели. «Было бы нечестным,— писал «Экономист»,— обвинять утвержденный план за плачевное состояние производства в Руре; ни репарационная политика, ни межзональные барьеры не могут нести ответственности за это».

Экономическая обстановка в Западной Германии была бы значительно иной, если бы установленные Союзным Контрольным Советом промышленные планы были выполнены. Но в западных зонах промышленные планы не выполнены более чем наполовину. Финансы находятся в состоянии тяжелого кризиса.

Такова цена, уплаченная за срыв решений Берлинской конференции. Чем же вызвана готовность уплатить такую цену?

Информация, поступающая из западной зоны, раскрывает расчеты и маневры некоторых англо-американских кругов. Так, например, в сообщении корреспондента английской газеты «Обсервер» из Германии указывается, что в основе англо-американского соглашения об об'единении двух зон лежит «особый» «экономический план», все важнейшие показатели которого основаны на расчете, что «экономическое единство Германии не будет восстановлено» и что «уровень германской промышленности будет резко снижен». По мнению корреспондента, вызывает некоторое удивление тот факт, что английские и американские эксперты «составляют свои долгосрочные планы на основе таких предположений, которые кажутся политически несовместимыми». «Разве действительно думают, что уровень промышленности будет резко снижен в западной зоне?» — вопрошал корреспондент «Обсервер». Не только думают, но и действуют соответствующим образом, — можно было бы ответить ему.

И действительно, многочисленные факты дают основание считать, что политика англо-американских оккупационных властей состояла и состоит в том, чтобы держать на низком уровне, т. е. фактически заморозить, германскую мирную промышленность, в то же время не осуществляя всех необходимых мероприятий по полному уничтожению военно-промышленного потенциала Германии.

Какие же причины обусловливают такую политику, какие цели преследуются ею?

Консервация германской промышленности и репарационная проблема

Берлинская конференция утвердила программу в области германских репараций, являющихся одним из средств военного и экономического разоружения Германии. Как известно, американские оккупационные власти, а вслед за ними и английские, сочли возможным некоторое время тому назад открыто заявить о прекращении демонтажа оборудования для репарационных поставок и фактически прекратить репарационные поставки. В этой связи Межсоюзное репарационное агентство, в состав которого входят страны, имеющие право на получение репараций из западных зон Германии (как известно, СССР в состав агентства не входит), недавно вынуждено было признать, что создавшееся положение «несовместимо с политикой репараций в той форме, в какой она была определена в Ялтинском коммюнике и в Потсдамской декларации от 2 августа 1945 г.».

Таким образом, важнейшее решение Берлинской конференции было на практике отвергнуто. Это вовсе не означает, что англо-американские оккупационные власти прекратили взимать репарационные поставки в западных зонах Германии. Совсем наоборот. С тех пор, как деятельность англо-американских оккупационных властей в репарационной области стала носить односторонний характер, она приобрела большие масштабы.

На этом фоне раскрывается связь между тактикой определенных англо-американских кругов в вопросе об уровне германской промышленности и их тактикой в репарационном вопросе. Искусственно удерживая германскую промышленность в Западной Германии на низком уровне, англо-американские оккупационные власти создают тем самым предпосылки, которые они используют для отказа в удовлетворении законных претензий Советского Союза на репарационные поставки.

Выступая недавно в Национальном клубе печати бывший специальный представитель американского президента по вопросам репараций Поули выразил эту весьма сомнительную и чреватую нежелательными последствиями тактику. Не в первый раз он пытался отвергнуть справедливые требования Советского Союза, направленные к тому, чтобы определенная часть причитающихся советскому государству репарационных платежей поступала из текущего производства. Заслуживает внимания характерная «мотивировка» г. Поули. Для начала он снисходительно заявил: не следует возражать против того, чтобы Советский Союз взимал репарации из текущего производства, однако лишь в том случае, «если будут выполнены некоторые предварительные условия». Поули выдвинул целый ряд таких условий. Среди них первое по важности, с его точки зрения, заключается в том, что вначале должна производиться оплата всего импорта в Германию, и только в том случае, если после этого что-либо останется, можно говорить о репарационных поставках из текущего производства. Но что это означает? Как известно, весь импорт в Западную Германию находится в руках англичан и американцев. Они, и только они решают, что именно, когда, в каком количестве и по каким ценам импортировать в Германию. Одновременно они же устанавливают нужный им ассортимент и диктуют цены на продукцию текущего производства. Практика показала, что при таком положении использование всего текущего производства для «оплаты импорта» стало в Западной Германии лишь одной из форм бесконтрольного осуществления поставок в пользу Англии и США.

План Поули имеет своей целью увековечить эту «систему» и создать на будущее время прочные гарантии в том смысле, чтобы все текущее производство Западной Германии шло под маркой «оплаты импорта» в качестве поставок в один адрес — в адрес США и Великобритании.

Ну, а как же быть с законными требованиями СССР? Поули, не смущаясь, дал свой ответ и на этот вопрос. Если, сказал он, все «предварительные условия» и в первую очередь «оплата импорта» будут выполнены, то для выплаты репараций из текущего производства Советскому Союзу ничего не останется.

Итак, искусственно удерживаемый низкий уровень производства в Западной Германии используется как предпосылка против выполнения репарационных планов из текущего производства. Но одновременно кое-кто уже сейчас ставит вопрос о том, что увеличение уровня германской промышленности по сравнению с утвержденным Берлинской конференцией может быть обеспечено лишь при условии отказа и от репарационных поставок за счет капитального оборудования. Об этом недавно откровенно писала лондонская газета «Таймс». Предаваясь размышлениям о будущем об'единенной англо-американской зоны, газета подчеркивала, что «новый план», который, по ее мнению, ляжет в основу «единой зоны», «едва ли можно сочетать с дальнейшими репарационными платежами за счет германского капитального оборудования на Западе».

Выходит, что срыв решений Берлинской конференции об обеспечении экономического единства Германии не случаен, что он органически и сознательно связан со срывом репарационной программы, сформулированной на Берлинской конференции.

По мнению английского журнала «Экономист», так было и так должно быть. «Если в настоящий момент, — пишет журнал, — стоит выбор между единством Германии и репарациями, с одной стороны, и отсутствием единства и отсутствием репараций, с другой стороны, то значительно лучше было бы избрать последнее».

Яснее не скажешь. Горячие головы из журнала «Экономист» выболтали то, что таится в головах менее словоохотливых деятелей.

Какую связь имеет вопрос об уровне промышленности с вопросом о германской конкуренции?

Стабилизация низкого уровня германской промышленности стала в руках англо-американских деловых кругов одним из средств подчинения себе германской экономики и предупреждения конкуренции с ее стороны. С достойной похвалы откровенностью председатель имперского химического треста Макгоуэн раскрыл карты английских капиталистических кругов. Англия, писал он в журнале «Борд оф трэйд джорнэл», имеет в настоящее время возможность захватить большую часть тех рынков, на которых раньше оперировала Германия. Хотя в данный момент, продолжает Макгоуэн, Германию как экспортирующую страну «следует сбросить со счетов», но надо иметь в виду, что «такое положение не может длиться вечно». Обстановка требует быстроты и натиска. «Возможности ждут нас»,—заключает Макгоуэн.

Для того, чтобы максимально реализовать эти возможности, англо-американские капиталистические круги развивают энергичную деятельность по крайней мере в двух направлениях. Во-первых, они быстро «осваивают» прежние германские рынки. Во-вторых, англо-американские круги целиком взяли в свои руки осуществление операций по германскому импорту и экспорту.

Импортно-экспортная деятельность этих кругов является не только важнейшей составной частью политики, направленной на возможно большее выкачивание из германского хозяйства репарационных платежей, но и одновременно средством включения германской промышленности в систему промышленности США и Великобритании. В последнем нетрудно убедиться, если ознакомиться с практикой превращения Германии в так называемую «мастерскую мира», о чем в последнее время шумят многие англо-саксонские газеты. Несложная суть этой «практики» абсолютно ясна. Речь идет о том, чтобы поставить те части германской промышленности, в которых особенно заинтересованы Англия и США, в положение подсобного и полностью зависимого цеха англо-американской экономической системы, использовать дешевую немецкую рабочую силу для производства определенного ассортимента товаров, которые должны целиком поступать опять-таки в руки англичан и американцев.

Следует отметить, что США не удовлетворяются только захватом позиций германского капитала. Одновременно они осуществляют в Германии планомерное наступление на позиции английского капитала. Об'единение английской и американской зон оккупации означало, что США одним ударом убивали двух зайцев. Характеризуя этот процесс, английский журнал «Нью стейтсмен энд нейшн» писал: план Соединенных Штатов Америки состоит в том, чтобы превратить Западную Германию «в часть американских экономических владений, которые будут включать также и Англию».

Наиболее откровенные американские экспансионисты имеют в виду именно эту перспективу, когда усиленно проповедуют включение Германии в так называемую систему западноевропейской общности или — что то же — в систему пресловутого «западного блока».

Единство Германии, репарационная проблема и уровень мирной промышленности

Логическое развитие и завершение той политики, об'ектом которой является в настоящее время западная зона оккупации, неизбежно поставило бы под вопрос само существование Германии как независимого государства. Такой финал означал бы, что великие державы нарушили свои торжественные декларации и обязательства, неоднократно провозглашавшиеся ими в период войны. Согласно этим декларациям, Германия должна возродиться как миролюбивое, демократическое, независимое государство.

Само собой разумеется, что это предполагает политическое и экономическое единство Германии, наличие у ней необходимой экономической базы, т. е., наряду с сельским хозяйством, промышленности, а также и внешней торговли. С другой стороны, возрождение Германии обязательно предполагает уничтожение германского военно-промышленного потенциала, точное и безусловное выполнение Германией обязательств перед союзниками, в первую очередь репарационных обязательств.

Между тем итоги деятельности англо-американских властей в Западной Германии показывают явную тенденцию к превращению Германии в зависимый придаток американо-английского капитала. В то же время имеет место срыв репарационных поставок, являющихся важным средством военно-экономического разоружения Германии.

Оккупационные власти в Западной Германии фактически поставили знак равенства между германским военным потенциалом и мирной промышленностью. И по отношению к первому и по отношению ко второй они проводят одну и ту же политику—политику замораживания, консервации. Можно ли представить себе большее извращение принципиальной линии и решений Берлинской конференции? Не консервации военного потенциала Германии требовала Берлинская конференция, а его уничтожения на основе полного военного и экономического разоружения. Не консервации мирной промышленности Германии требовала Берлинская конференция, а ее развития, конечно, при обязательном союзном контроле.

В своем заявлении о судьбах Германии и о мирном договоре с ней, сделанном на заседании Совета Министров иностранных дел в Париже 10 июля 1946 г., товарищ В. М. Молотов сказал:

«Как известно, Контрольный Совет в Германии недавно установил, какого уровня развития должна достичь германская промышленность в ближайшие годы. Пока еще Германия далеко не достигла этого уровня. Тем не менее, следует уже теперь признать, что для мирной промышленности Германии должна быть предоставлена возможность более широкого развития, только бы это промышленное развитие действительно шло на обеспечение мирных нужд германского народа и для нужд развития торговли с другими странами. Все это требует, чтобы был установлен надлежащий межсоюзный контроль над германской промышленностью и, в частности, над рурской промышленностью, ответственность за которую не может лежать лишь на одной какой-либо союзной стране. Принятие соответствующей программы развития германской мирной промышленности, предусматривающей и развитие внешней торговли Германии, а также установление межсоюзного контроля над всей германской промышленностью отвечает необходимости выполнения решений Берлинской конференции относительно того, чтобы Германия рассматривалась как единое экономическое целое».

Развитие мирной промышленности Германии обеспечит удовлетворение потребностей и нужд германского народа, а также и осуществление репарационной программы.

Необходима полная, не допускающая ни малейших кривотолков ясность по вопросу о репарациях. Германская проблема не может быть правильно разрешена без правильного решения репарационного вопроса.

Как известно, раз'единение Германии, нашедшее свое выражение в англо-американском двухзональном соглашении, не являлось просто механическим актом отделения одних зон от других. Оно означало проведение определенной политической линии, которая не могла не привести к срыву репарационной программы. В свою очередь, обеспечение единства Германии не может свестись только к восстановлению механической связи между зонами, а должно базироваться на полном отказе от политики срыва репарационных поставок, на действительной ответственности союзников за быструю и точную реализацию репарационной программы, как одного из главных условий мирного урегулирования с Германией.

Кое-кто носится с планами и поговаривает насчет того, чтобы, с одной стороны, попытаться восстановить единство Германии, но, с другой стороны, оставить «репарационный воз» в том состоянии, в каком он пребывает в настоящее время. Такая политика, однако, обречена на провал.

Мы должны обеспечить полное выполнение репарационной программы в соответствии с решениями Крымской и Берлинской конференций, на основе прочного политического и экономического единства Германии, более высокого уровня ее мирной промышленности. Только такая политика является единственно правильной. Она подтверждена жизнью и имеет все основания быть претворенной в жизнь.

М. МАРИНИН.

Отклики в США на речь Трумэна

ВАШИНГТОН, 21 марта. (ТАСС). Секретарь Комитета единства моряков, входящего в Конгресс производственных профсоюзов (КПП), Хэдок направил председателю комиссии по иностранным делам палаты представителей США Итону письмо, в котором он обвиняет греческое правительство в том, что оно, стремясь получить финансовую и военную помощь у США, в то же время позволяет богатым греческим судовладельцам уклоняться от уплаты налогов. В письме говорится, что греческое правительство продает судовладельцам торговые суда, построенные в Америке, и затем разрешает судовладельцам посылать эти суда в рейсы под панамским и гондурасским флагами с тем, чтобы избежать уплаты налогов. По словам Хэдока, доходы греческих судовладельцев в настоящее время во много раз превышают прибыли, которые были получены ими в 1937 г. Тем не менее греческое правительство позволяет судовладельцам уклоняться от уплаты налогов истощенному греческому казначейству.

Отделение Американского славянского конгресса в штате Пенсильвания, представляющее 200 тысяч членов, направило Трумэну и всем членам конгресса от штата Пенсильвания послание, в котором осуждает позицию Трумэна, выраженную в его речи, и солидаризируется с критическими высказываниями Уоллеса по поводу этой речи.

Председатель входящего в КПП профсоюза моряков Каррэн, выступая на совещании Национального совета профсоюзов Нью-Йорка, заявил, что предложения Трумэна могут привести к войне. Он осудил поддержку правительством Соединенных Штатов «разрушающихся королевств и империй-банкротов» и отказ правительства от оказания помощи некоторым странам по политическим соображениям. Руководители профсоюза меховщиков и профсоюза служащих, входящих в КПП, также обратились к Трумэну с протестом.

Президент протестантской организации «Методистская федерация федерального действия» — епископ Бостона Хартман заявил 19 марта, что исполнительный комитет этой организации принял резолюцию, в которой выражает сожаление в связи с позицией Трумэна, выступающего за «одностороннее военное вмешательство в дела Греции и Турции». Резолюция призывает конгресс отклонить это предложение и занять твердую позицию, опираясь на организацию Об'единенных наций, как на надлежащий инструмент обеспечения мира.

Газета «Дейли уоркер» сообщает, что более 70 членов комитета организации демократической партии штата Вашингтон направили Трумэну послание, в котором заявляют, что его предложение является «империалистической интервенцией, подрывающей права всех народов на самоуправление, во имя которого США вели войну против фашизма».

Газета «Вашингтон пост» опубликовала на всю страницу обращение организации «Прогрессивные граждане Америки», содержащее текст речи Уоллеса, произнесенной им по радио 13 марта, и призывающее читателей потребовать от конгресса отклонения предложения Трумэна.

Орган ветеранов войны газета «Ветеранс рипорт», выходящая в Вашингтоне, считает необходимым проведение в Греции новых выборов, которые были бы направлены против режима, от которого, по словам газеты, «явственно отдает душком Гитлера и Муссолини».

Американский деятель о выступлении Трумэна

НЬЮ-ЙОРК, 21 марта. (ТАСС). Председатель прогрессивной организации «Национальная гильдия юристов» Кенни заявил журналистам, что 13 апреля в Детройте должно состояться чрезвычайное заседание исполнительного комитета гильдии ввиду необходимости обсудить «кризис, с которым столкнулись Соединенные Штаты в результате недавнего заявления Трумэна в конгрессе по вопросам внешней политики». По словам Кенни, на этом заседании также должен быть обсужден вопрос об усилившихся нападках на гражданские свободы, что подтверждается, в частности, предложением Швелленбаха о запрещении американской компартии.

Кенни направил членам гильдии послание, в котором, отмечая, что «Национальная гильдия юристов» решительно поддерживает принцип Об'единенных наций по защите свободы человека и развитию международного права, пишет:

«Я считаю, что гильдия не может не принять вызов, содержащийся в предложении президента Трумэна, направленном к тому, чтобы обойти организацию Об'единенных наций посредством односторонних интервенционистских действий в экономической и военной областях с целью поддержки нынешних правительств в Греции и Турции».

Указывая, что внешняя политика как в мирное, так и в военное время отражает внутреннюю политику, Кенни заявляет в своем послании, что интервенционистская внешняя политика «неизбежно приводила к подавлению гражданских свобод».

Редактор журнала «Нейшн» о послании Трумэна

НЬЮ-ЙОРК, 21 марта. (ТАСС). Комментируя предложение Трумэна об оказании помощи Греции и Турции, редактор журнала «Нейшн» Кирчуэй пишет, что «по плану Трумэна американские деньги и вооружение должны использоваться одновременно для создания экономической стабильности и для подавления повстанческих сил в Греции».

Касаясь выдвинутых Трумэном обвинений в том, что греческие партизаны-антифашисты стремятся установить в Греции тоталитарный режим и получают иностранную помощь, Кирчуэй заявляет, что Трумэн не знает, получали ли партизаны иностранную помощь, и не знает размеров подобной помощи, потому что «он приступил к проведению своей жесткой программы в мире, не ожидая результатов работы комиссии Совета Безопасности, которая занимается в настоящее время расследованием причин беспорядков на северных границах Греции».

Греческие партизаны, указывает автор, «борются потому, что они верят в поддержку большей части греческого народа, который невыносимо страдает от действий правых иррегулярных войск, вооруженных и обученных Англией».

Кирчуэй считает бессмысленным вдаваться в подробный анализ «елейной» ссылки Трумэна на свободу в том виде, в каком она представлена «в отвратительных и грубых олигархиях, правящих в Греции и Турции», хотя это и «может осветить действительную специфику намерений, которые скрываются под словесной маскировкой, применяемой президентом».

Как отмечает далее автор, уже одного того факта, что Трумэн «грубо устраняет организацию Об'единенных наций как орган, через который Греции могла бы быть оказана помощь для восстановления, достаточно для того, чтобы показать политический характер его программы».

«Американцы должны спросить себя,— пишет Кирчуэй,— желают ли они продолжения политики Черчилля, приукрашенной современной американской техникой и вооружением, предоставляемым по ленд-лизу. Они должны спросить себя, действительно ли они желают сражаться в политической войне, которую провозгласил Трумэн».

Работа комиссии Совета Безопасности в Греции

САЛОНИКИ, 21 марта. (ТАСС). Вторая группа комиссии Совета Безопасности по расследованию ситуации на северных границах Греции посетила 19 марта небольшую деревню Ксировриси в районе Килкиса. Целью поездки была проверка приведенных в заявлении югославского представителя Джерджеа фактов террора монархическо-фашистских банд против демократов. Деревня Ксировриси почти полностью сожжена. Кое-где среди развалин ютятся оборванные дети, осиротевшие в роковую для этого селения ночь на 21 ноября 1946 г.

Подкомиссия опросила 6 свидетелей — жителей этой деревни, которые либо потеряли в эту ночь своих близких, либо сами были ранены. Они рассказали, что все жители деревни были на стороне ЭАМ и во время оккупации многие из них сражались в рядах ЭЛАС против немцев. После заключения соглашения в Варкизе эти жители сложили оружие и вернулись домой. До упомянутой ноябрьской ночи только 1 человек исчез из деревни, скрываясь от преследования, но неизвестно, ушел ли он к партизанам. Все избиратели этой деревни до единого бойкотировали парламентские выборы, а во время плебисцита голосовали за республику. Вечером 20 ноября деревня Ксировриси была атакована, обстреляна из пулеметов и автоматов с трех сторон, после чего на улицы ворвалась банда из 70 человек. Бандиты вытаскивали жителей из домов и убивали, не щадя ни стариков, ни детей. Все мужчины, оказавшиеся во время налета в деревне, были расстреляны. Две девушки — члены ЭПОН (организация демократической молодежи) — были изнасилованы и затем зарезаны. Всего было убито и сожжено заживо 47 человек и многие тяжело ранены. Скот и всё имущество жителей были уничтожены.

Из показаний свидетелей *ясно*, что это чудовищное преступление было совершено с ведома властей, так как ни войска, ни жандармерия, находившиеся в городе Килкисе, в 3 км. от Ксировриси, не предприняли никакой попытки спасти население этой деревни от истребления, хотя с холма, на котором расположены войска, было видно пламя пожара и отчетливо были слышны выстрелы и разрывы ручных гранат. По общему убеждению свидетелей, единственной причиной резни было то, что жители Ксировриси — демократы и голосовали против монархии.

После этого события многие из оставшихся в живых жители деревни скрылись и, очевидно, ушли к партизанам. Свидетели боялись назвать имена главарей монархической банды, учинившей зверскую расправу с населением их деревни, хотя эти имена хорошо известны во всём районе. Это об'ясняется тем, что жизнь свидетелей ничем не гарантирована от репрессий со стороны фашистской банды и даже государственных органов. Достаточно сказать, что вслед за комиссией в Ксировриси прибыли на автомашинах войска с пулеметами и автоматами. Только после протеста советского представителя в подкомиссии войска были удалены из деревни.

Греческим властям удалось подсунуть в качестве свидетеля одного провокатора, который старался убедить подкомиссию в том, что несчастье в Ксировриси произошло в результате боя между партизанами и правой бандой. Вначале этот «свидетель» был отведен, так как формально его никто не выставлял, и он явился «по своему желанию». Однако, как это ни странно, этот же провокатор был затем предложен членом подкомиссии генералом Дальвуайе в качестве свидетеля на том основании, что он якобы являлся очевидцем событий и его собственный дом был сожжен. Из опроса выяснилось, что он не имеет никакого отношения к деревне Ксировриси и никто из находившихся там жителей не может подтвердить, что он был очевидцем событий.

Основная группа комиссии Совета Безопасности занимается расследованием пограничных инцидентов на югославской границе. Другая группа работает на албанской границе и третья — в Салониках, где она завершает допрос свидетелей, которых комиссия не успела допросить на пленарных заседаниях.

Предложение Селлера о приобретении Соединенными Штатами острова Кипр

ВАШИНГТОН, 21 марта. (ТАСС). Член палаты представителей демократ Селлер (от штата Нью-Йорк) предложил, чтобы США приобрели на 99 лет, сняв в аренду *у Англии, остров Кипр для создания там* американской военно-морской базы США. По словам Селлера, «новая доктрина Трумэна» потребует присутствия морских сил Соединенных Штатов в Средиземном море для защиты интересов США на Ближнем Востоке.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНГЛИЧАНАМИ И АМЕРИКАНЦАМИ НЕМЕЦКИХ ПАТЕНТОВ

БЕРЛИН, 21 марта. (ТАСС). Орган либерально-демократической партии газета «Дер морген», касаясь использования США и Англией немецких патентов, пишет, что американцы широко использовали немецкие научные исследования.

«По пятам передовых частей, — пишет газета, — следовали комиссии, которые были составлены из нескольких тысяч специально обученных людей, основательно прочесывавших тайные архивы немецкой промышленности. Им попало в руки более сорока пяти тысяч патентов. Но они этим не удовлетворились. Они засняли всё, что было написано об опытах и исследованиях, которые им казались ценными, и всё отослали в Америку. Они захватили научные исследования во всех областях немецкой науки и промышленности, исследования, которые были плодами изучения в течение многих десятилетий. Они изучили всю мирную немецкую промышленность и, как заметила одна американская газета, «получили такую колоссальную военную добычу, какой никогда до сих пор не доставалось победителю». Это не преувеличение, когда говорят о многомиллиардной стоимости, так как круг этих изобретений касается удобрений, искусственного сырья, текстиля, синтетического каучука, медицины и т. д. Один американский фабрикант должен был предложить своему правительству 20 млн. долларов за использование только одного способа производства».

«Англичане, — продолжает газета, — стараются не отставать в этом соревновании. Они заключили с американцами соглашение об обмене добычей, но они сами тоже не сидели сложа руки».

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 21 марта

Председательствовал Ж. Бидо.

Совет Министров Иностранных Дел обсудил доклад о состоянии работы Заместителей по подготовке проекта австрийского договора.

Обсуждение вопроса о подготовке проекта австрийского договора

Ген. Кларк сообщил, что Заместители Министров Иностранных Дел по Австрии решили дать министрам краткий обзор тех основных вопросов, которые остались пока несогласованными.

Перейдя к обзору статей австрийского договора, Кларк отметил, что Заместителями согласованы все пункты преамбулы, за исключением двух: 1) будут ли четыре великие державы и Австрия единственными государствами, подписывающими австрийский договор, или к участию в подписании договора будут привлечены и другие государства; 2) должна ли Австрия считаться страной, несущей ответственность за участие в войне.

Из 16 политических статей договора семь остаются несогласованными.

Вызывает разногласия статья, касающаяся гарантии независимости Австрии. Имеются разногласия по статье относительно запрещения аншлюсса (присоединение Австрии к Германии) и, в частности, о запрещении пангерманской пропаганды в Австрии в любой форме.

Не согласована также статья о границах Австрии, остается открытым вопрос о том, должны ли эти границы быть такими, какими они были до 1938 года, или же должны быть учтены требования Югославии относительно части Южной Каринтии и Штирии.

Далее существуют разногласия по вопросу о том, следует ли включить в договор запрещение проживать в Австрии всем немецким гражданам или распространить это запрещение лишь на тех немцев, которые принадлежат к категории главных политических преступников.

Не согласованы статьи о военных преступниках и перемещенных лицах.

Затем ген. Кларк перешел к статьям военного раздела австрийского договора. Семь из этих статей вполне согласованы и по одиннадцати возникли разногласия.

Эти разногласия заключаются в том, должна ли Австрия вооружать свои войска оружием и техникой национального происхождения или ей может быть позволено использовать вооружения, приобретаемые в других странах.

Остались несогласованными также статьи, предусматривающие запрещение некоторых видов производства, исследований, экспериментирования, а также запрещение излишних запасов некоторых материалов и оборудования. Заместители министров по Австрии не согласовали также статью, касающуюся вывода союзных войск из Австрии.

В разделе экономических условий имеется 25 статей,—сообщил ген. Кларк,—из них согласована только одна, по девяти выявились разногласия и 15 еще не обсуждались Заместителями.

Разногласия касаются статьи о германских активах в Австрии, статьи о реституциях, а также статьи, предусматривающей уплату Австрией компенсации за ущерб имуществу Об'единенных наций.

Кларк закончил свой доклад сообщением о том, что из четырех статей заключительных постановлений австрийского договора согласованы две.

* * *

В отношении германских активов в Австрии, — заявил **Д. Маршалл,** — остаются нерешенными следующие вопросы: 1) определение германских активов в Австрии; 2) правовое положение этих активов; 3) установление порядка арбитража при урегулировании спорных вопросов. Маршалл предложил дать Заместителям соответствующие инструкции.

Ж. Бидо присоединился к предложению Маршалла.

Советская и британская делегации предложили предоставить время Совету Министров для изучения американского меморандума.

— Меморандум только что получен, надо его изучить,—сказал **В. М. Молотов.**— Для этого необходимо иметь по крайней мере несколько дней. Во-вторых, советская делегация согласна с тем, что желательно ускорить работу Заместителей по австрийскому вопросу, чтобы Министры соответственно вновь проинформировались об их работе и дали им необходимые указания. Если мы дадим неделю для того, чтобы Заместители закончили свою работу,— это, мне кажется, было бы приемлемым сроком. В-третьих, что касается обсуждения австрийского вопроса Советом Министров, я полагаю, что мы будем придерживаться установленного порядка дня. Когда дойдем до этого вопроса, тогда его и обсудим.

Д. Маршалл предложил обсудить американский меморандум на следующем заседании Совета Министров.

— Я не думаю, что нам следует предрешить вопрос о том, когда мы будем обсуждать меморандум, внесенный г-ном Маршаллом, — заметил В. М. Молотов.—Я понимаю так, что он внесен не для того, чтобы мы его обсуждали на заседании Совета Министров во внеочередном порядке. Полагаю, что мы можем договориться о том, чтобы ко вторнику Министры высказали свое мнение по поводу этого меморандума. Второе — предложить Заместителям закончить рассмотрение предложений по проекту австрийского договора к субботе. Третье — Министры должны дать необходимые инструкции Заместителям.

Маршалл, Бевин и Бидо согласились с этими предложениями Молотова.

Министры решили пригласить представителей австрийского правительства в Москву для консультации по поводу австрийского договора.

О временной политической организации Германии

Министры перешли к обсуждению вопроса о временной политической организации Германии. С заявлением по этому вопросу выступил Э. Бевин.

Заявление Э. Бевина

— Временная политическая структура Германии,— сказал он,— практический вопрос, и совершенно нецелесообразно стараться разрешить его с помощью таких общих выражений, как конфедерация, федерация или единое правительство. Применение таких выражений может лишь вызвать разногласия между немцами, не продвинув вопроса вперед. Стремясь к созданию центрального германского правительства, не следует забывать, что нашему поколению пришлось принимать участие в двух войнах на протяжении последних 25-ти лет. Свои замечания по вопросу о центральном германском правительстве я не отделяю от рассмотрения таких вопросов, как аграрная реформа, экономические и другие вопросы. При рассмотрении всех этих вопросов мы не должны упускать из виду нашу безопасность.

Мы не желаем,— продолжал Бевин,— снова иметь в Германии сильное центральное правительство, которое могло бы опять стать источником агрессии. Нам нужно принять при организации правительства и создании германской конституции такие принципы, которые позволили бы достигнуть равновесия в положении всех партий и не допустили бы, чтобы одна партия подчинила себе другие и тем самым стала на тот же путь, на котором в прошлом стоял Гитлер.

Выразив надежду на то, что вопрос о четырехстороннем договоре получит благоприятное рассмотрение и что в связи с этим будет обеспечено поддержание порядка в Германии до тех пор, пока она действительно станет демократической и миролюбивой страной, Бевин предложил создать временную конституцию Германии, при условии сохранения контроля оккупирующих держав.

Бевин сказал, что на Берлинской конференции была отброшена тенденция к чрезмерной централизации власти в Германии. Предполагалось, что органы местного управления будут нести большую ответственность, что немедленно будут созданы только центральные административные органы, ответственные лишь за отдельные области деятельности. Создание центрального правительства в то время не было признано желательным, однако создание его в будущем не исключалось.

Заявив, что было бы неправильно установить в Германии бюрократический административный механизм, который не подлежал бы контролю со стороны выборных представителей народа, Бевин сказал, что британское правительство вполне сознает ограниченность административного механизма, созданного в английской зоне оккупации, но «не желает итти в этом вопросе дальше до тех пор, пока не ознакомится с результатами Московской Сессии Совета Министров Иностранных Дел».

Высказавшись за создание центрального германского правительства со строго ограниченной властью, Бевин предложил достигнуть в Совете Министров соглашения об основных принципах и затем передать экспертам разработку практических деталей. Он сообщил, что британская делегация уже разослала другим делегациям свои предложения о политической организации Германии.

Заявление Д. Маршалла

Союзный Контрольный Совет никогда не сможет заменить германского правительства, — сказал Маршалл.

По словам Маршалла, Соединенные Штаты в своей зоне оккупации, в соответствии с Берлинским соглашением, постарались придать жизнеспособность местным и городским органам управления. Властям соответствующих земель они предоставили автономию в соответствии с конституцией этих земель.

— Пришло время,—сказал Маршалл,— уполномочить германский народ учредить временное правительство, которое смогло бы заниматься делами общегосударственного значения, не подведомственными органам управления отдельных земель. Но германское правительство не может быть создано, если не будут согласованы основы, от которых зависит экономическое единство Германии, и если не будут существовать гарантии для обеспечения основных свобод во всех частях Германии. Это — необходимая база, без которой не может быть установлено германское правительство — ни временное, ни постоянное.

Маршалл предложил следующие три этапа учреждения германского правительства:

Во-первых, создание временного германского правительства, составленного из глав правительств ныне существующих государств и земель, включая Берлин, и наделенного необходимыми полномочиями для создания центральных административных органов и руководства ими. Для того, чтобы временное правительство могло быть действительно представительным, во всей Германии должно быть как можно скорее закончено создание конституции и выборных правительств земель.

Во-вторых, составление и принятие конституции должны носить германское происхождение и должны соответствовать демократическим принципам и децентрализации правительственной власти. Под децентрализацией мы понимаем то, что центральное правительство должно обладать ограниченной и точно определенной властью в вопросах, для разрешения которых требуется действие в общегерманском масштабе. Все остальные полномочия должны сохраняться за землями. Следует, конечно, иметь в виду, что эта конституция будет зависеть от положений мирного урегулирования.

В-третьих, принятие функций правительственной власти центральным правительством, созданным в соответствии с конституцией, и властями земель, признанными этой конституцией.

В заключение Д. Маршалл сообщил, что представляет на рассмотрение делегаций документ, содержащий его предложения.

* * *

В конце заседания Э. Бевин сообщил, что британская делегация подготовила документ относительно германских репараций в пользу Великобритании.

На следующем заседании Совета Министров будет продолжено обсуждение вопроса о временной политической организации Германии.

(ТАСС).

Подробности убийства Зевгоса

САЛОНИКИ, 21 марта. (ТАСС). В связи с убийством члена ЦК греческой коммунистической партии Зевгоса жандармские власти утверждают, будто убийца, некий Христо Влахос, руководствовался мотивом мести, «так как Зевгос послал его в югославский лагерь для греческих партизан в Булькесе». Показания убийцы Зевгоса являются составной частью пропаганды греческих властей против соседних стран.

Убийству предшествовали аресты местных руководителей ЭАМ и компартии. Так, два дня назад были арестованы представитель компартии в комитете ЭАМ Эгейской Македонии и Фракии Каллидопулос и девять видных работников ЭАМ.

В последнее время здесь циркулировали слухи о том, что подготавливается ряд покушений на руководителей ЭАМ и компартии, чтобы заставить их уйти к партизанам. Это послужило бы предлогом для об'явления ЭАМ и компартии вне закона. Убийство Зевгоса совпало с посещением Салоник министром общественного порядка Зервасом, который прибыл сюда 19 марта и на следующий день выехал в Козани.

Резолюция ЦК ЭАМ

АФИНЫ, 21 марта. (ТАСС). Сегодня в газете «Ризоспастис» помещена резолюция центрального комитета ЭАМ (греческий Национально-освободительный фронт) по поводу убийства члена ЦК греческой коммунистической партии Зевгоса.

«Смерть Зевгоса,— говорится в резолюции,— показывает всему миру, какими средствами монархисты-фашисты и их покровители намерены спасти тот режим, который они сами навязали Греции. Убийство Зевгоса во время пребывания здесь членов комиссии Совета Безопасности, а также в то время, когда в Салониках находится министр общественного порядка, является дерзкой провокацией по отношению к организации Об'единенных наций и одновременно является неоспоримым доказательством того, что нынешнее греческое правительство полностью потеряло поддержку греческого народа. Правительство не сможет запугать нас террором. Такие меры, как убийство Зевгоса, лишь увеличивают силу народного сопротивления и заставляют народ ещё упорнее бороться за демократию и свободу».

Притязания Южно-Африканского Союза на Юго-Западную Африку

ЛОНДОН, 21 марта. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер из Кейптауна, бывший верховный комиссар Южно-Африканского Союза в Лондоне Эрик Лоу внес в палату представителей предложение о превращении Юго-Западной Африки в пятую провинцию Южно-Африканского Союза «без какой бы то ни было ответственности перед организацией Об'единенных наций или какой-нибудь другой международной организации».

Как известно, в декабре прошлого года Генеральная Ассамблея организации Об'единенных наций отклонила требование Южно-Африканского Союза о присоединении к нему Юго-Западной Африки и рекомендовала передать эту территорию под международную опеку.

—о—

Массовые аресты в Кантоне

НАНКИН, 21 марта. (ТАСС). Как сообщает корреспондент газеты «Синьминьбао» из Кантона, за последние несколько дней там арестованы многие демократические деятели. 18 и 19 марта были тайно арестованы около 60 человек.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 21 марта. (ТАСС). На состоявшемся вчера заседании Совет Безопасности начал рассмотрение представленного подкомитетом в составе представителей Польши, Колумбии и Австралии доклада по вопросу об инциденте в проливе Корфу.

В докладе говорится, что подкомитет согласился лишь в том, что в результате взрывов в проливе Корфу в октябре прошлого года были повреждены английские военные корабли. Однако подкомитет не пришел к соглашению в отношении заявления англичан о том, что повреждения были вызваны минами, установленными при участии албанского правительства и без уведомления. Вследствие этого подкомитет не сделал рекомендаций, но предложил, чтобы Совет Безопасности определил, может ли он вынести решение по английским обвинениям на основе имеющихся доказательств.

Огласив доклад, председатель подкомитета делегат Колумбии Сулета указал, что польский делегат в подкомитете составил дополнительно отдельный доклад, так как, по его мнению, подкомитет игнорировал существенные факты. Сулета заявил, что он поддерживает обвинения, выдвинутые Англией.

Австралийский делегат Хэзлак в общем поддержал мнение Сулета.

Затем выступил польский делегат Ланге, который выразил сожаление по поводу того, что оказалось необходимым представить отдельный доклад о фактах, которые другие члены подкомитета не считают относящимися к делу. В своем докладе Ланге привел различные факты, включая посланное английскому генералу Ходжсону в январе 1945 года предупреждение о том, что пролив Корфу не безопасен, так как там имеются германские мины. В заключение Ланге указал, что английские заявления не подтверждены, и предложил принять решение о том, чтобы стороны, участвующие в споре, попытались добиться урегулирования путем двухсторонних переговоров в соответствии с 33-й статьей устава.

Английский делегат Кадоган выразил несогласие с точкой зрения, выраженной в польском докладе.

Кадоган представил проект резолюции, содержащий обвинение по адресу Албании в том, что минное поле, установленное без уведомления по приказу албанского правительства или при его потворстве, вызвало повреждение английских кораблей. Резолюция рекомендует, чтобы стороны, участвующие в споре, непосредственно урегулировали вопрос при условии, что любая сторона вновь обратится в Совет Безопасности, если урегулирование не будет достигнуто; Совет Безопасности сохранит вопрос на повестке дня до тех пор, пока обе стороны не удостоверят, что достигнуто удовлетворительное разрешение спора.

После этого заседание Совета было закрыто.

Англо-американская помощь Греции

РИМ, 20 марта. (ТАСС). В здешних журналистских кругах после известной речи Трумэна утверждают, что с момента освобождения Греции от немецкой оккупации помощь, оказанная ей Англией и США, определяется суммой в один миллиард долларов.

Англия израсходовала главным образом на греческую армию 348 млн. долларов; 190 млн. долларов затрачено на кредитование греческого импорта; 32 млн. долларов золота использовано для искусственного поддержания курса драхмы на греческой черной бирже.

Из американского кредита отпущено 22 млн. долларов для закупки Грецией американского военного снаряжения в Европе; 420 млн. — помощь ЮНРРА Греции и 80 млн. — англо-американская помощь снабжением до начала помощи ЮНРРА.

Считают вероятным, что в текущем году США предоставят Греции не более 321—331 млн. долларов, которые слагаются из 250 млн., запрошенных недавно Трумэном у конгресса, 50—60 млн. из проектируемого фонда в 350 млн. американской помощи некоторым странам Европы и 21 млн. — неиспользованный предыдущий американский кредит Греции.

Одновременно высказывается мнение, что этой суммы не может хватить даже на самые неотложные нужды греческого правительства. Только на содержание греческой армии потребуется в текущем году 120—150 млн. долларов. Кроме того, по признанию самих греков, как отмечают комментаторы, дефицит внешнеторгового баланса достигает 170 млн. долларов, и хотя американские эксперты хотят якобы снизить эту сумму до 60 млн. путем сокращения импорта, однако на покрытие этого дефицита уйдет значительная часть предполагаемого американского кредита. Напоминают, что еще не покрыт дефицит по госбюджету за 1946 год на сумму в 80 млн. долларов, в то время как дефицит государственного бюджета в 1947 г. уже составляет 80 млн. долларов. В качестве выхода из этого положения американские эксперты предлагают сократить дефицит путем введения прямых налогов и сокращения госаппарата.

Некоторые комментаторы приходят к выводу, что финансовая помощь, проектируемая американским правительством, по своим размерам в состоянии лишь отсрочить экономический крах нынешнего греческого режима и отнюдь не предназначена для послевоенного восстановления разрушенного народного хозяйства Греции.

В Словенской Каринтии

От корреспондента «Правды»

Длинной полосой вдоль южной границы Австрии протянулась так называемая запретная зона. Она состоит из словенских районов австрийской провинции Каринтии, граничащей с Югославией. Для в'езда сюда нужен особый пропуск английских оккупационных властей. Этот спорный край не принадлежит к числу популярных мест, наводненных корреспондентами и наблюдателями. Мировая общественность мало знает о том, что происходит здесь.

Воскресным утром, проезжая по шоссе в направлении городка Эйзенкаппель (Железная Капля), мы обогнали колонну приветливых, празднично одетых людей. Они кричат нам: «Здраво!» В их руках знамена и плакаты с надписями: «Живио Тито», «Хотим соединения с Югославией».

Это словены соседних селений. Они идут в Эйзенкаппель, где в местном кино словенская демократическая организация—Освободительный фронт — созывает сегодня митинг.

Накануне мы побывали у главы так называемой английской гражданской администрации в Каринтии полковника Симсона. Учтивый полковник угощал нас сигарами. Мы сказали ему о своем желании побывать в словенских районах Каринтии. Полковник согласился удовлетворить просьбу «прессы», распространившись при этом на тему о традиционных демократических принципах Англии, о том, что в Гайд-парке в Лондоне каждый говорит, что он хочет. Но всего лишь через день после этого поучительного урока об английском понимании демократии мы увидели, что Каринтия—это не Гайд-парк и что английские оккупационные власти отнюдь не склонны предоставлять здесь значительной части населения, а именно словенской его части, возможность выражать свое мнение.

Собрание демократической словенской организации предварительно было разрешено английской и австрийской полицией.

В Эйзенкаппеле мы увидели странное оживление. На фасадах домов вывешены каринтские гербы. Всюду торчат антисловенские лозунги. «За единую неделимую Каринтию! Будем верны Каринтии, отмежуемся от предателей!» Некоторые плакаты звучат явной угрозой. Вот большой указательный палец, обращенный в сторону югославской границы. Текст призывает выгнать по ту сторону горных хребтов Караванки всех, кто симпатизирует Югославии.

Такова внешняя подготовка к срыву патриотического словенского митинга.

Группы буршей в шляпах с перьями и многочисленными жетонами, с плетками и палками в руках прогуливаются по тротуарам. Особенно заметен мордастый детина в черной эсэсовской форме, с которой спороты знаки различия. В руках у него железная нагайка, он—явный главарь.

Толпа специально подобранных погромщиков собралась на площади. По временам из ее рядов раздаются крики: «Проучим!», «Зададим жару!».

Треща гусеницами и разбрасывая снег, под'езжает броневик. Это английские солдаты явились в подкрепление австрийским полицейским, которых уже немало на площади. Как бы ни агрессивно была настроена толпа австрийских фашистов, столь многочисленная полиция, несомненно, может обеспечить спокойное проведение разрешенного ею митинга словенского меньшинства!

Так думали мы, но не так происходит на деле.

Вот колонна словен, которую мы встретили по дороге, показывается, наконец, на улице, ведущей к кино. С гиканьем, свистом, улюлюканием устремляется на словен руководимая своими главарями толпа австрийцев. В воздухе мелькают палки. «Прочь, словенские свиньи! Проваливайте, морды разобьем!»—вопят и сипят мордастые погромщики. Через несколько минут все уже кончено. Сорваны и изодраны в клочья, втоптаны в грязь словенские плакаты и флаги. Мирные гости из деревни, намеревавшиеся добраться до места митинга, избиты, разбежались кто куда. Лишь один бледный представитель Освободительного фронта, оберегаемый полицейскими от улюлюкающих молодчиков с плетками, об'ясняется с бургомистром.

— Вы палец о палец не ударили в своем городе, чтобы предотвратить это бесчинство, — гневно говорит словенец, — вы ответите, покровитель фашистских правов.

Бургомистр с деланным соболезнованием разводит руками:

— Что я мог сделать! Вы же видели настроение людей. А тут еще этот ваш провокационный югославский флаг.

— Это не провокационный флаг, а флаг демократической Югославии.

Бургомистр пренебрежительно пожимает плечами

Несмотря на всё это, в назначенное время собрание всё же открылось. Выступивший на собрании член краевого комитета Освободительного фронта Мирт Чвитер заявил: «Нашим ответом на фашистские провокации будет еще более решительная борьба за искоренение нацизма и еще более упорная неослабная борьба за присоединение Словенской Каринтии к Югославии».

После собрания группы фашистов вновь совершили нападения на отдельных членов Освободительного фронта и избивали их.

То, что мы видели в Эйзенкаппеле, происходит во многих других городах и селениях «запретной» зоны, зоны смешанного населения Каринтии. Прошедшие гитлеровскую выучку пангерманисты и ненавистники славян командуют здесь безраздельно. Палками и плетками они агитируют за «неделимую Каринтию». Словенские демократы живут в обстановке подлинного террора. Гитлеровцы с нетерпением ждут окончания оккупации, чтобы жестоко расправиться со словенским меньшинством.

— Если Словенская Каринтия не станет частью Югославии, здесь воцарится фашизм, — сказал нам один из представителей словенского населения, имени которого, для его личной безопасности, не следует называть.

Такова «демократия», насаждаемая влюбленными в британские традиции полковниками симсонами.

Юр. АКСЕНОВ.

Вена, март 1947 года.

Пребывание делегации депутатов Верховного Совета СССР в Англии

ЛОНДОН, 21 марта. (ТАСС). 20 марта часть делегации депутатов Верховного Совета СССР, оставшаяся в Лондоне, посетила парламент. Уолтер Эллиот, Платтс-Миллс и другие члены парламента знакомили делегатов с работой палаты общин и палаты лордов. Делегаты присутствовали на заседаниях палаты общин и позднее—палаты лордов.

Спикер палаты общин полковник Клифтон Браун пригласил делегатов в свою резиденцию в парламенте. Там заместитель председателя английской группы межпарламентского союза майор Джемс Миллер обратился к делегатам с приветственной речью. С ответным словом выступил депутат А. А. Фадеев.

Другая часть делегации 19 марта прибыла в Шеффилд. Утром 20 марта делегаты посетили крупнейшие сталелитейные и металлообрабатывающие предприятия Шеффилда, в том числе «Инглиш стил корпорейшн».

ЛОНДОН, 21 марта. (ТАСС). Все члены делегации депутатов Верховного Совета СССР снова с'ехались в Лондон. Последней сегодня утром в Лондон возвратилась группа делегатов, посетившая 19 и 20 марта город Кардифф и окрестности.

О новом паровозе и старой волоките

Письмо в редакцию

В паровозных, локомобильных и судовых паровых котлах топка и дымогарные трубы жестко заделаны в днищах котла и при нагревании лишены возможности свободно расширяться. Это приводит к тому, что в материале оболочек и топок котлов возникают трещины, происходит обрыв связей топки с оболочкой котла, образуется течь дымогарных труб, а иногда происходят и взрывы котлов.

Мною предложена принципиально новая конструкция жаротрубных паровых котлов, в которых все связи огневых частей (топок) с внешней оболочкой котлов устранены.

Котлы, построенные по разработанному мною принципу, уже около десяти лет успешно эксплоатируются на трех волжских пароходах. Хорошо также зарекомендовал себя на Октябрьской железной дороге паровоз с котлом без топочных связей.

И все же, несмотря на положительные результаты испытаний паровоза с котлом моей системы, Министерство транспортного машиностроения СССР в течение ряда лет игнорирует эту идею. Между тем при надлежащей помощи министерства можно было не только построить экспериментальные образцы, но уже наладить серийное производство паровозов более простых в изготовлении и с лучшими экономическими показателями.

Профессор **М. ВОЛСКИЙ**,
Доктор технических наук.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 22 и 23 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.
ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

22 МАРТА ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Латвийские, литовские и эстонские песни. 19.25 — Радиоэкскурсия по театрам и концертным залам. 23.00 — Легкая музыка. 00.05 — Русские песни. 00.30—Фантазии на темы оперетт. 00.50—Эстрадный концерт. 01.30 — Произведения русских композиторов. 02.00 — Монтаж музыкальной комедии У. Гаджибекова «Аршин мал алан». **ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 18.30 — Радиопередача для советских воинов. 18.50 — Эстрадный концерт. 19.30 — Радиопередача для крестьян. 20.35 — Трансляция концерта В. А. Давыдовой. 21.30 — Трансляция концерта пианиста Михновского. 22.30 — Радиокомпозиция Евдокимова «Русский художник Суриков». 23.00—Концерт по заявкам советских воинов. 00.05—Легкая музыка.

23 МАРТА

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30—Рассказ К. Симонова «Малышка». 10.00 — Для детей. Музыкальный радиожурнал. 11.00 — Концерт. 12.20 — Эстрадный концерт. 12.45—Выступления пианистки Р. Тамаркиной. 13.00 — Радиопередача для крестьян (по станциям). 13.15—Выступление Г. Абрамова (по московской городской сети). 14.00 — Концерт Е. Гилельс, П. Лисициана. 14.30 — Сцены из пьесы Корнейчука «Платон Кречет». 16.00 — Концерт-лекция «Шуман». 17.15 — Романсы Шапорина. 17.30—Воскресный выпуск «Пионерской зорьки». 18.00 — Концерт по заявкам радиослушателей. **ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 9.00 — Танцевальные ритмы. 9.45 — Беседа С. Ильяшенко «Электроны на службе человека». 10.00 — Балетная музыка Василенко. 10.30 — Произведения Бетховена. 11.15 — Монтаж оперы Серова «Рогнеда». 12.40 — Для детей: «Клуб знаменитых капитанов». 13.25 — Музыка и поэзия Башкирии. 14.20—Симфонический концерт из произведений Чайковского. 15.10 — Дуэт из оперы Доницетти «Дон-Паскуале». 15.45 — Монтаж оперетты Дунаевского «Золотая долина». 17.30—Концерт О. Колодуб и С. Киушевицкого. 18.00 — Сцены из пьес К. Тренева «Полководец» и «Любовь Яровая».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Кармен.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Баль.
МХАТ СССР — Победители.
ФИЛИАЛ МХАТ — Дядюшкин сон.
МАЛЫЙ ТЕАТР — За тех, кто в море.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — За Камой-рекой.
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Дорога победы.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Прекрасная Елена.
КАМЕРНЫЙ Т-Р — Распинулось море широко.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Парень из нашего города.
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — Далеко от Сталинграда.
ОПЕРНО-ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО — Мадам Баттерфляй (Чио-Чио-сан).
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Сказка о правде.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Капитан Костров.
ТЕАТР САТИРЫ — Нечистая сила.
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Марина.
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Чудесное пренебрежение.
МОСК. ДРАМ. Т-Р — Профессор Полежаев.
ГОС. ЦЕНТР. ТЕАТР КУКОЛ—Маугли. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
ОПЕРНАЯ СТУДИЯ при МГК им. ЧАЙКОВСКОГО — Дон-Жуан.
МОСК. ФИЛАРМОНИЯ—КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Гос. симфон. оркестр СССР. Дирижер А. Гаук, солист Гени Домье. В прогр.—Чайковский. ◊ БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ—В. А. Давыдова. В прогр.—Григ. ◊ ОКТЯБРЬСКИЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ (4-й концерт абонем. № 15) — Лист — Фортепианная музыка. Исполн. Н. Михновский. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
ВГКО — МОСГОСЭСТРАДА — ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ (Политехнич. музей) — 100-е исполнение — А. Фадеев — «Молодая гвардия». Исполн. С. Фадеева и Н. Першин. Нач. в 8 ч. веч.
МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Конные аттракционы п/рук. М. Туганова и большое цирковое представление. Нач. в 3 ч. дня и в 8 ч. веч. На манеже вечером — Карандаш. Днем у ковра К. Берман. ◊ На время школьных каникул открыта предварительная продажа билетов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-80; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00216. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 143.